

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед ДР-454/24.07.2018 г. във връзка с провеждане на обществена поръчка с номер ТТ001761 и предмет **„Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Юг и зона Север“**, открита с Решение ДР-357/14.06.2018 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 18.06.2018 г. под номер 00435-2018-0054.

Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 24.07.2018 година в 11:00 часа в следния състав:

1) П Заличена информация по ЗЗЛД - Директор "Инженерни услуги и строителни дей

и чл

1) И тел "Проект";

2) М ениджър „Правен отдел“;

3) Е ст „Снабдяване“;

4) И ;

и ре

1) I жър „Изпълнение на Капиталова програма“;

2) I I "Проект";

3) I към „Управление на договори по капиталови про

4) I ел "Проект";

5) I :нес анализатор;

6) I

7) "

8) I

9) I

10) I р „Снабдяване“;

11) I циалист „Снабдяване“;

12) I ст „Снабдяване“;

13) I т „Снабдяване“;

14) I циалист „Снабдяване“;

15) I „Снабдяване“;

16) I дяване“;

17) I пециалист „Снабдяване“;

18) **Наряна Братова** - Старши специалист „Снабдяване“.

2. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

- **„КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД с участници: „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, „БГ ЛЕНД КО“ ООД и „КОПЕКС И КО“ ЕООД, за Обособена позиция 1**
- **„Галчев Инженеринг“ ЕООД, за Обособена позиция 2**
- **„Гелак“ ООД, за Обособена позиция 2**
- **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик, за Обособена позиция 2**

3. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1 (приложен към доклада).
4. След приключване на публичното заседание, на поредица закрити заседания, считано от 24.07.2018 г., комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

4.1. „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

- 4.1.1. След внимателен преглед на Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, представен от „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД, Комисията не установи съответствие на декларираното спрямо изискванията на т. 17.2.1.3, т. 17.2.1.6., т. 17.2.3.1. и т. 17.2.3.2. от Документацията за участие.
- 4.1.2. Не е представена от „ЕНЛАЙТМЕНТ“ ООД, посочено от участника като трето лице Информацията относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, съгласно изискванията посочени в т. 18.2. от Документацията за участие.

4.1.3. „Каро Трейдинг“ ООД, водещ партньор в „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД

- 4.1.3.1. В представения от участника ЕЕДОП, в Част III, Раздел В е посочено, че за участника не е налице основаните за отстраняване по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП. След извършения преглед и проверка на представения от „Каро Трейдинг ООД ЕЕДОП, на основание на чл. 67, ал.5 вр. чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.13 от ППЗОП, комисията поиска с писмо от 31.08.2018 г. да бъде представен документ, чрез който се доказва посочената в ЕЕДОП информация за липса на основания за отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1 т. 6 от ЗОП. На 05.09.2018 г. комисията получи изисканото доказателство – заверено от участника копие на удостоверение от ИА „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), изх. № 18099975/10.08.2018 г., в което е посочено, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП.

Междувременно, Комисията извърши проверка на публично достъпни източници на информацията и установи, че съгласно запис в документ (Протокол 1.2., стр. 2.), публикуван в „Профил на купувача“ на Агенция „Пътна инфраструктура“ по обществена поръчка № 950 (<http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=950>), „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД е декларирало в ЕЕДОП, че е извършило нарушение на трудовото законодателство по чл. 118, ал. 1 от Кодекса на труда и му е наложена имуществена санкция по Наказателно постановление № 27-000236 от 16.06.2017 г. Дружеството е посочило, че заплатило наложената му имуществена санкция. Предвид тази информация, комисията реши да извърши проверка на истинността на полученото удостоверение и на 20.09.2018 г. до ИА ГИТ бе изпратено Искане за проверка на удостоверение изх. № 18099975/10.08.2018 г. На 28.09.2018 г. комисията получи писмо изх. № 18088709/21.09.2018 г., с което ИА ГИТ информира, че се касае за

промяна на работното място, а не за едностранна промяна на трудовия договор, защото липсва договаряне на мястото на работа, т.е. описаното нарушение не разкрива признаци на нарушение по чл. 118, ал. 1 от Кодекса на труда и предвид изложеното, Възложителят би следвало да отчете тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушението и да прецени, дали предприетите мерки от кандидата или участника могат да гарантират неговата надеждност.

Във връзка с горното, комисията продължи служебната проверката на заявените данни и установи, че Наказателно постановление № 27-000236 от 16.06.2017 г. е било обект на съдебен контрол. Видно от мотивите на Решение №110 от 27.10.2017г. на Районен съд Нови Пазар, публикувано на http://npazar.court-sh.org/img/File/dela_2017/00704517/32992717.htm, съдът намира, че от установената фактическа обстановка, се налага безспорен извод, дружеството е извършило нарушение на чл.118, ал.1 КТ. В диспозитива на решението, съдът изменя размера на наложената санкция, като потвърждава правната квалификация на извършеното нарушение.

С оглед изложеното по-горе, комисията счете, че водещият съдружник в обединение „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД – „Каро Трейдинг“ ООД е представило документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основание за отстраняване. Това е така, тъй като макар със съдебно решение да е потвърдено, че дружеството е извършило нарушение на чл.118, ал.1 от КТ, „Каро Трейдинг“ е представило документ от ИА „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), в който се твърди, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП. Фактът, че такова нарушение е налице, без съмнение е известен на участника, след като в друга процедура за възлагане на обществена поръчка той е декларирал наличието на наказателно постановление и заплащане на имуществена санкция за извършено нарушение на чл.118, ал.1 от Кодекса на труда.

Като разгледа така установените факти и представените документи в тяхната съвкупност, комисията препоръчва на възложителя да отстрани от участие в процедурата обединение „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД на основание чл.54, ал.1, т.5, б. „а“ от ЗОП, тъй като водещият партньор в обединението е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основание за отстраняване.

4.2. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

- 4.2.1. В Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, представен от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, относно изискуемия опит за изпълнено идентично или сходно строителство са посочени 6 (шест) обекта, чрез които участникът декларира съответствието си с изискуемия опит.

Съгласно изискванията, посочени в т.17.2.1.8 от Документацията за участие, за доказване на изискванията по т.17.2.1. участникът трябва да представи *Списък с успешно изпълнени и завършени за периода, обхващащ предходните 5 години, считано до датата на подаване на офертата за участие улична канализационна мрежа и улична водопроводна мрежа. Списъкът трябва да съдържа следната информация за всеки от изпълнените обекти: възложител,*

наименование на обекта по договор, място на изпълнение, времеви период на изпълнение на строителството (в рамките на изискуемия), обем на улична канализационна мрежа и улична водопроводна мрежа, по видове работи, по начина описан по-горе, изпълнена и завършена, през последните 5 години считано до датата на подаване на офертата. От списъка трябва да е видно изпълнението на изискванията от т.17.2.1.1. до т.17.2.1.7.

След внимателен преглед на декларираното строителство, комисията констатира следното:

- 4.2.1.1. В представения в ЕЕДОП списък от участника са посочени изпълнени рамкови договори, без да се декларират конкретни обекти с „наименование на обекта по договор“.
- 4.2.1.2. Комисията не установи съответствие на декларирания опит спрямо изискването на т. 17.2.1.6, а именно *Поне един от обектите по т.17.2.1.3. трябва да включва изпълнение на паралелни уличен канал/уличен канализационен колектор и водопровод в един общ участък от улица.*
- 4.2.1.3. Комисията не установи съответствие на декларирания опит спрямо изискването на т.17.2.1.7. от Документацията за участие. В списъка участникът е посочил изпълнение на 9 броя ревизионни шахти с диаметър 2000 мм, но не е посочено, че има 5 броя такива шахти, изпълнени в един обект, съгласно изискванията на т.17.2.1.7.3. от Документацията за участие.

С оглед описаното, комисията предостави на участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД възможност да отстрани констативните в офертата му несъответствия.

4.3. „ГЕЛАК“ ООД:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията не установи несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4.4. САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

- 4.4.1. Участникът САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик е представил подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен носител и на електронен носител е представен ЕЕДОП, който не е подписан с квалифициран електронен подпис на задължените лица по чл. 40 от ППЗОП. Предвид разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018г., и съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 18.1.1. от Документацията за участие, ЕЕДОП следва да бъде подаден в електронен вид и той да е цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.
- 4.4.2. В Раздел А „Годност“, част IV на ЕЕДОП, представен от участника е посочено Удостоверение от Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) № IV-TV008515 (копие от удостоверението е приложено към офертата), съгласно което участникът е вписан с право да изпълнява строежи от четвърта група, от първа до четвърта категория, но не е посочено удостоверение за вписване в ЦПРС с право да изпълнява строежи от втора група, от втора до четвърта

категория или в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата в която са установени, съгласно изискванията, посочени в т. 17.1.1. от Документацията за участие.

4.4.3. В Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, представен от участника, относно изискуемия опит за изпълнено идентично или сходно строителство са посочени 4 (четири) обекта, чрез които участникът декларира съответствието си с изискуемия опит.

След внимателен преглед на декларираното строителство, комисията констатира следното:

4.4.3.1. Комисията не установи съответствие на декларирания опит спрямо изискването на т. 17.2.1.1 от Документацията за участие, а именно *Поне един от обектите по т.17.2.1.3. трябва да включва изпълнение на паралелни уличен канал/уличен канализационен колектор и водопровод в един общ участък от улица.*

4.4.3.2. Участникът е декларирал изпълнено строителство с предмет „Лот 4 – Рехабилитация на второстепенни водоснабдителни и канализационни мрежи по проект „Оптимизация на водоснабдителни и канализационни мрежи: зонирание,, рехабилитация на мрежи и актуализация на кадастъра – зона на влияние УАЧИТА – зона на отводняване кома Шийон – ЛИМА““, като е посочил период на изпълнение: 29.05.2013 г. - 16.04.2015 г. Съгласно изискванията, посочени в т.17.2.1.8. от Документацията за участие *„Когато в списъка е посочен обект, чието изпълнение е започнало преди периода обхващащ предходните 5 години, считано до датата на подаване на офертата за участие, то кандидатът следва да декларира обема на изпълнената част, попадаща в изискуемия период.“*, т.е участникът трябва да декларира изпълнени работи за периода от месец юли 2013г. до месец юли 2018г.

4.4.4. В т. 9) от Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, участникът е декларирал квалифициран инженерно-технически персонал и работници, с които разполага, съгласно изискванията на т. 17.2.2.1. от Документацията за участие. След внимателен преглед на декларираното, комисията установи следните несъответствия:

4.4.4.1. В списъка, като заварчик, фигурира лицето Богомил Киров, но за него е посочено *„квалифициран работник по професия монтажник- водопроводчик, специализация водопроводчик с квалификация II степен 5-ти разряд“*. Не са посочени номер и издател на свидетелството за правоспособност за заварчик, съгласно изискванията, посочени в т.17.2.2.2.

4.4.4.2. За декларираните в списъка арматуристи и кофражисти не са посочени номер и издател на свидетелството за професионална квалификация, съгласно изискванията, посочени в т.17.2.2.2..

4.4.5. В т. 9) от Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, участникът е декларирал основно оборудване, транспортни средства и механизация за изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на т. 17.2.3.1. от Документацията за участие. Съгласно изискванията на т. 17.2.3.2. от Документацията за участие, участникът трябва да посочи в списъка на техническото оборудване информацията относно вида, капацитета (в приложимите съгласно изискванията случаи), в това число технически параметри на багерите, достатъчни за доказване на конкретните изисквания за тези багери и собственост на всички посочени оборудване, механизация и транспортни средства. Посочените в списъка основно оборудване, транспортни средства и механизация трябва да отговарят на изискванията на т.17.2.3.1. и съответствието им с тези изисквания трябва да е видно в списъка.

След внимателен преглед на декларираното техническо оборудване, комисията установи следните несъответствия:

- 4.4.5.1. Не са представени технически параметри на верижните багери, с които да се доказва работа с въртене на 180 градуса в просека с широчина максимум 4м.
- 4.4.5.2. Участникът не е декларирал в ЕЕДОП, че средствата за транспортиране на строителни отпадъци са регистрирани по реда на Закон за управление на отпадъците (ЗУО) за транспортиране на най-малко следните строителни отпадъци: бетон (код-170101); желязо и стомана (код-170405), асфалтови смеси (код-170302), строителни материали, съдържащи азбест (код-170605*), пластмаса (код-170203), почва и камъни (код-170504), смесени отпадъци от строителство и събаряне (код-170904), съгласно изискването по т. 17.2.3.1. от Документацията за участие.
- 4.5. В поле В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП участникът е отговорил на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ с отговор „НЕ“, въпреки това в предоставения от него списък на разполагаемо техническо оборудване във връзка със заложените критерии за подбор за техническо оборудване в позициите по списъка - I 1-5, III 1-6, V 4, XIV 2-3, XV 1 XVIII 1 , е декларирана конкретна техника, която ще бъде наета от други стопански субекти, а не от участника. В тази връзка същите имат характер на трети лица предоставящи капацитет по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП и на основание чл. 65, ал. 4 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП за същите следва да се представи ЕЕДОП, за да се установи дали предоставящите капацитет лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, както и дали и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

С оглед описаното, комисията предостави на участника **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик** възможност на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал.10 от ППЗОП, да отстрани посочените по-горе несъответствия, като представи ЕЕДОП в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис от всички лица и приложен на подходящ оптичен носител, както и да отстрани констатираните несъответствия в предоставения ЕЕДОП и да представи ЕЕДОП за третите лица, чийто капацитет ще използва.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците, в чието съдържание на офертата е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Работата на комисията е отразена в Протокол № 1 (приложен към доклада).

5. След изтичане на законовия срок за представяне на допълнителни документи, посочени в Протокол №1 за отстраняване на несъответствията по документите съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, доказващи съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията извърши преглед на документите и установи следното:

- 5.1. Участникът „Галчев Инженеринг“ ЕООД е представил в определения от комисията срок допълнителни документи - запечатан плик с допълнителни документи от участника е подаден в деловодството на възложителя на 29.10.2018 г. в 15:27 ч.

Представен е нов ЕЕДОП за „Галчев Инженеринг“ ЕООД, в който са отстранени констатираните от комисията несъответствия, посочени в Протокол №1.

- 5.2. Участникът САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик не е представил в определения от комисията срок ЕЕДОП в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис от всички задължени лица и приложен на подходящ оптичен носител, както и другите документи, посочени в Протокол №1 за отстраняване на несъответствията, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Предвид обстоятелството, че изисканите от закона и възложителя документи не са представени, комисията не е установила, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Съобразно посоченото и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията не разгледа техническото предложение на участника и препоръчва на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик от процедурата на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП.

Работата на комисията е отразена в Протокол № 2 (приложен към доклада).

6. На следващо заседание комисията разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.
- 6.1. „ГЕЛАК“ ООД, участващ за Обособена позиция 1 (ОП1)– След извършения преглед, комисията установи, че участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя.
- 6.2. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция 2 (ОП2) - След извършения преглед, комисията установи, че участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя.
7. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя, на 13.11.2018 г. от 14:00 ч. В тази връзка на 08.11.2018 г., комисията публикува в електронната преписка на процедурата в Профил на купувача от сайта на Възложителя - www.sofivskavoda.bg, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.
8. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 7 дата и час. На публичното заседание на комисията, проведено на 13.11.2018 г. от 14:00 ч. присъства Антон Гелов – управител на „Гелак“ ООД.
9. На поредица закрити заседания, считано от 13.11.2018 г., комисията прегледа по същество подадените документи, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците **„ГЕЛАК“ ООД** и **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** и установи тяхното съответствие с изискванията на възложителя.
10. След посочените по-горе действия и констатации, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, съобразно условията и методиката, описана в документацията за участие.

Работата на комисията е отразена в Протокол №2 (приложен към доклада).

При работата извършена и описана в Протокола резервният член на комисията Анелия Петрова замени основния член на комисията Маргарита Лазарова, поради невъзможност на посоченото лице да изпълни служебното си задължение при работата на комисията.

11. Въз основа на извършената оценка, комисията класира на първо място:

За Обособена позиция 1: Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната

мрежа в техния обхват – зона Юг - „ГЕЛАК“ ООД, ЕИК: 121002176, гр. София 1407, ул. Люба Величкова №24, представлявано от Георги Гелов, Антон Гелов и Стефан Гелов – Управители.

За Обособена позиция 2: Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Север - „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД , ЕИК: 200678992, гр. София 1220, кв. Военна рампа, бул. „Илиянци“ 48, Бизнес сграда Галчев Холдинг, представлявано от Марияна Галчева и Любомир Галчев – Управители.

12. На основание горното класиране Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнител и подпише договор за:

Обособена позиция 1: Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Юг с класирания на първо място участник „ГЕЛАК“ ООД, ЕИК: 121002176, гр. София 1407, ул. Люба Величкова №24, представлявано от Георги Гелов, Антон Гелов и Стефан Гелов – Управители.

Обособена позиция 2: Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Север с класирания на първо място участник „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 200678992, гр. София 1220, кв. Военна рампа, бул. „Илиянци“ 48, Бизнес сграда Галчев Холдинг, представлявано от Марияна Галчева и Любомир Галчев – Управители.

13. Приложения:

13.1. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

13.2. Протоколи № 1 и № 2

Подписи на членовете на комисията:

Заличена информация по ЗЗЛД

....

....

....

....

..

Утвърдил: Заличена информация по ЗЗЛД

Франсоа Деберг

Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД

Дата: 20.12.2018