

ПРОТОКОЛ № 1

На 24.07.2018 година в 11:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед ДР-454/24.07.2018 г. комисия в състав:

1. Г ни услуги и строителни дейности"

и ч)

Заличена информация по ЗЗЛД

2. І

3. І н отдел";

4. І ;

5. І

и р)

1. з на Капиталова програма";

2.

3. договори по капиталови проекти";

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11. ване";

12. ;

13.

14. ване";

15.

16.

17. дяване";

18. дяване".

Заличена информация по ЗЗЛД

Иванчо Велев

Ирина Уилкова

Маргарита Лазарова

Елена Петкова

Иванчо Стоянов

се събра във връзка с открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с номер ТТ001761 и предмет **„Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Юг и зона Север“**, открита с Решение ДР-357/14.06.2018 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 18.06.2018 г. под номер 00435-2018-0054 и на основание чл.103 от ЗОП и правилата определени в ППЗОП, да отвори представените оферти, да оповести съдържанието им и да провери наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, да разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На публичното заседание на комисията за отваряне на представените оферти присъстваха следните упълномощени лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

1. Стефан Гелов – управител на „ГЕЛАК“ ООД
2. Доротея Милушева – упълномощен представител на САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ Дьо ТРАВО Д'ИДРОЛИК

Комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП, след като получи протокола чл.48, ал.6 от ППЗОП, пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване, съгласно регистъра, в който са описани офертите при подаването им:

№	1	2
Дата:	23.07.2018 г., 14:58 ч.	23.07.2018 г., 15:01 ч.
Кандидат:	„КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД с участници: 1. „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, ЕИК 131070485 2. „БГ ЛЕНД КО“ ООД, ЕИК 148082047 3. „КОПЕКС И КО“ ЕООД, ЕИК 175219757	„Галчев Инженеринг“ ЕООД , ЕИК: 200678992
Кандидатства за обособена позиция:	ОП 1	ОП 2
Адрес за кореспонденция:	гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бл.22 (сграда Крит), вх. В, ап.1В	гр. София 1220, кв. Военна рампа, бул. „Илиянци“ 48, Бизнес сграда Галчев Холдинг
Тел.:	02/ 951 61 78	02/ 4914 721
Факс:	02/ 858 10 78	02/ 803 4720
Email:	karotreiding@abv.bg	ao@galchev.bg
Представяван от:	Красимир Караиванов – упълномощен представител	Марияна Галчева и Любомир Галчев - управители

Адрес на управление:	гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бл.22 (сграда Крит), вх. В, ап.1В	гр. София 1220, кв. Военна рампа, бул. „Илиянци“ 48, Бизнес сграда Галчев Холдинг
№	3	4
Дата:	23.07.2018 г., 16:05 ч.	23.07.2018 г., 16:12 ч.
Кандидат:	„Гелак“ ООД, ЕИК: 121002176	САД – Компани Женерал дьо Траво д’Идролик, чрез своя клон в България „САД С.А. – клон България“ КЧТ, вписано в търговския регистър на Париж RCS 562 077 503, с клон в България с ЕИК 200816055
Кандидатства за обособена позиция:	ОП 1	ОП 1
Адрес за кореспонденция:	гр. София 1407, ул. Люба Величкова №24	гр. София 1172, ж.к. Дианабад, ул. Св. Пимен Зографски 16А
Тел.:	02/ 962 25 35	02/ 971 1071
Факс:	02/ 962 22 25	02/ 873 9481
Email:	office@gelak.bg	office@sade.bg
Представяван от:	Георги Гелов, Антон Гелов и Стефан Гелов - управители	Арно Селер – упълномощен представител
Адрес на управление:	гр. София 1407, ул. Люба Величкова №24	гр. София 1172, ж.к. Дианабад, ул. Св. Пимен Зографски 16А

След запознаване със съдържанието на регистъра за подадени оферти членовете на комисията, назначена от Възложителя, подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и 13 от ППЗОП.

При спазване на съответните изисквания, посочени в ЗОП и ППЗОП, комисията извърши следните действия:

1. „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковката на офертата за участие на участника, оповести съдържанието ѝ и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което Комисията извърши действията, посочени в чл.54, ал.4 от ППЗОП:

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на присъстващите представители на „ГЕЛАК“ ООД и САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д’ИДРОЛИК да подпишат. Присъстващият

Заличена информация по ЗЗЛД

Петко Селер

Горана Илиева

Наргарица Казарова

Степан Петкова

Иванка Стоянов

представител на САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д'ИДРОЛИК подписа техническото предложение и запечатания плик „Предлагани ценови параметри“.

2. „Галчев Инженеринг“ ЕООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковката на офертата за участие на участника, оповести съдържанието ѝ и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което Комисията извърши действията, посочени в чл.54, ал.4 от ППЗОП:

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на присъстващите представители на „ГЕЛАК“ ООД и САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д'ИДРОЛИК да подпишат. Присъстващият представител на САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д'ИДРОЛИК подписа техническото предложение и запечатания плик „Предлагани ценови параметри“.

3. „Гелак“ ООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковката на офертата за участие на участника, оповести съдържанието ѝ и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което Комисията извърши действията, посочени в чл.54, ал.4 от ППЗОП:

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на присъстващия представител на САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д'ИДРОЛИК да подпише. Присъстващият представител на САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д'ИДРОЛИК подписа техническото предложение и запечатания плик „Предлагани ценови параметри“.

4. САД – Компани Женерал дъо Траво д'Идролик:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковката на офертата за участие на участника, оповести съдържанието ѝ и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което Комисията извърши действията, посочени в чл.54, ал.4 от ППЗОП:

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на присъстващия представител на „ГЕЛАК“ ООД да подпише. Присъстващият представител на „ГЕЛАК“ ООД подписа техническото предложение и запечатания плик „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на гореописаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На поредица от закрити заседания, считано от 24.07.2018 г. членовете на комисията разгледаха по същество подадените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

- 1.1.** След внимателен преглед на Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, представен от „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД, Комисията не установи съответствие на декларираното спрямо изискванията на т. 17.2.1.3, т. 17.2.1.6., т. 17.2.3.1. и т. 17.2.3.2. от Документацията за участие.
- 1.2.** Не е представена от „ЕНЛАЙТМЕНТ“ ООД, посочено от участника като трето лице *Информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, съгласно изискванията посочени в т. 18.2. от Документацията за участие.*
- 1.3. „Каро Трейдинг“ ООД, водещ партньор в „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД**

- 1.3.1.** В представения от участника ЕЕДОП, в Част III, Раздел В е посочено, че за участника не е налице основаните за отстраняване по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП. След извършения преглед и проверка на представения от „Каро Трейдинг ООД ЕЕДОП, на основание на чл. 67, ал.5 вр. чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.13 от ППЗОП, комисията поиска с писмо от 31.08.2018 г. да бъде представен документ, чрез който се доказва посочената в ЕЕДОП информация за липса на основания за отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1 т. 6 от ЗОП. На 05.09.2018 г. комисията получи изисканото доказателство – заверено от участника копие на удостоверение от ИА „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), изх. № 18099975/10.08.2018 г., в което е посочено, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП.

Междувременно, Комисията извърши проверка на публично достъпни източници на информация и установи, че съгласно запис в документ (Протокол 1.2., стр. 2.), публикуван в „Профил на купувача“ на Агенция "Пътна инфраструктура" по обществена поръчка № 950 (<http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=950>), „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД е декларирало в ЕЕДОП, че е извършило нарушение на трудовото законодателство по чл. 118, ал. 1 от Кодекса на труда и му е наложена имуществена санкция по Наказателно постановление № 27-000236 от 16.06.2017 г. Дружеството е посочило, че заплатило наложената му имуществена санкция. Предвид тази информация, комисията реши да извърши проверка на истинността на полученото удостоверение и на 20.09.2018 г. до ИА ГИТ бе изпратено Искане за проверка на удостоверение изх. № 18099975/10.08.2018 г. На 28.09.2018 г. комисията получи писмо изх. № 18088709/21.09.2018 г., с което ИА ГИТ информира, че се касае за промяна на работното място, а не за едностранна промяна на трудовия договор, защото липсва договаряне на мястото на работа, т.е. описаното нарушение не разкрива признаци на нарушение по чл. 118, ал. 1 от Кодекса на труда и предвид изложеното, Възложителят би следвало да отчете тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушението и да прецени, дали предприетите мерки от кандидата или участника могат да гарантират неговата надеждност.

Във връзка с горното, комисията продължи служебната проверката на заявените данни и установи, че Наказателно постановление № 27-000236 от 16.06.2017 г. е било обект на съдебен контрол. Видно от мотивите на Решение №110 от 27.10.2017г. на Районен съд Нови Пазар, публикувано на http://npazar.court-sh.org/img/File/dela_2017/00704517/32992717.htm, съдът намира, че от установената фактическа обстановка, се налага безспорен извод, дружеството е извършило нарушение на чл.118, ал.1 КТ. В диспозитива на решението, съдът изменя размера на наложената санкция, като потвърждава правната квалификация на извършеното нарушение.

Заличена информация по ЗЗЛД

Петко Белчев

Ирина Делчева

Маргарита Пазарова

Елена Йеткова

Иванко Стоянов

С оглед изложеното по-горе, комисията счита, че водещият съдружник в обединение „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД – „Каро Трейдинг“ ООД е представило документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основание за отстраняване. Това е така, тъй като макар със съдебно решение да е потвърдено, че дружеството е извършило нарушение на чл.118, ал.1 от КТ, „Каро Трейдинг“ е представило документ от ИА „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), в който се твърди, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП. Фактът, че такова нарушение е налице, без съмнение е известен на участника, след като в друга процедура за възлагане на обществена поръчка той е декларирал наличието на наказателно постановление и заплащане на имуществена санкция за извършено нарушение на чл.118, ал.1 от Кодекса на труда.

Като разгледа така установените факти и представените документи в тяхната съвкупност, комисията счита, че следва да препоръча на възложителя да отстрани от участие в процедурата обединение „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД на основание чл.54, ал.1, т.5, б. „а“ от ЗОП, тъй като водещият партньор в обединението е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основание за отстраняване.

2. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

2.1. В Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, представен от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, относно изискуемия опит за изпълнено идентично или сходно строителство са посочени 6 (шест) обекта, чрез които участникът декларира съответствието си с изискуемия опит.

Съгласно изискванията, посочени в т.17.2.1.8 от Документацията за участие, за доказване на изискванията по т.17.2.1. участникът трябва да представи *Списък с успешно изпълнени и завършени за периода, обхващащ предходните 5 години, считано до датата на подаване на офертата за участие улична канализационна мрежа и улична водопроводна мрежа. Списъкът трябва да съдържа следната информация за всеки от изпълнените обекти: възложител, наименование на обекта по договор, място на изпълнение, времеви период на изпълнение на строителството (в рамките на изискуемия), обем на улична канализационна мрежа и улична водопроводна мрежа, по видове работи, по начина описан по-горе, изпълнена и завършена, през последните 5 години считано до датата на подаване на офертата. От списъка трябва да е видно изпълнението на изискванията от т.17.2.1.1. до т.17.2.1.7.*

След внимателен преглед на декларираното строителство, комисията констатира следното:

2.1.1. В представения в ЕЕДОП списък от участника са посочени изпълнени рамкови договори, без да се декларират конкретни обекти с „наименование на обекта по договор“.

- 2.1.2. Комисията не установи съответствие на декларирания опит спрямо изискването на т. 17.2.1.6, а именно *Поне един от обектите по т.17.2.1.3. трябва да включва изпълнение на паралелни уличен канал/уличен канализационен колектор и водопровод в един общ участък от улица.*
- 2.1.3. Комисията не установи съответствие на декларирания опит спрямо изискването на т.17.2.1.7. от Документацията за участие. В списъка участникът е посочил изпълнение на 9 броя ревизионни шахти с диаметър 2000 мм, но не е посочено, че има 5 броя такива шахти, изпълнени в един обект, съгласно изискванията на т.17.2.1.7.3. от Документацията за участие.

С оглед описаното, комисията предоставя на участника **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** възможност да отстрани констатираните в офертата му несъответствия.

3. „ГЕЛАК“ ООД:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията не установи несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик:

4.1. По отношение на участника **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик**, комисията констатира, че същият е представил подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен носител и на електронен носител е представен ЕЕДОП, който не е подписан с квалифициран електронен подпис на задължените лица по чл. 40 от ППЗОП. Предвид разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018г., и съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 18.1.1. от Документацията за участие, ЕЕДОП следва да бъде подаден в електронен вид и той да е цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

Комисията, на основание чл.54, ал.10 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, предоставя възможност на **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик**, да отстрани посоченото по-горе несъответствие като представи ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

4.2. В Раздел А „Годност“, част IV на ЕЕДОП, представен от участника е посочено Удостоверение от Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) № IV-TV008515 (копие от удостоверението е приложено към офертата), съгласно което участникът е вписан с право да изпълнява строежи от четвърта група, от първа до четвърта категория, но не е посочено удостоверение за вписване в ЦПРС с право да изпълнява строежи от втора група, от втора до четвърта категория или в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата в която са установени, съгласно изискванията, посочени в т. 17.1.1. от Документацията за участие.

4.3. В Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, представен от участника, относно изискуемия опит за изпълнено идентично или сходно строителство са посочени 4 (четири) обекта, чрез които участникът декларира съответствието си с изискуемия опит.

След внимателен преглед на декларираното строителство, комисията констатира следното:

4.3.1. Комисията не установи съответствие на декларирания опит спрямо изискването на т. 17.2.1.1 от Документацията за участие, а именно *Поне един от обектите по т.17.2.1.3. трябва да включва изпълнение на паралелни уличен канал/уличен канализационен колектор и водопровод в един общ участък от улица.*

4.3.2. Участникът е декларирал изпълнено строителство с предмет „Лот 4 – Рехабилитация на второстепенни водоснабдителни и канализационни мрежи по проект „Оптимизация на водоснабдителни и канализационни мрежи: зонирание,, рехабилитация на мрежи и актуализация на кадастъра – зона на влияние УАЧИТА – зона на отводняване кома Шийон – ЛИМА““, като е посочил период на изпълнение: 29.05.2013 г. - 16.04.2015 г. Съгласно изискванията, посочени в т.17.2.1.8. от Документацията за участие *„Когато в списъка е посочен обект, чието изпълнение е започнало преди периода обхващащ предходните 5 години, считано до датата на подаване на офертата за участие, то кандидатът следва да декларира обема на изпълнената част, попадаща в изискуемия период.“*, т.е участникът трябва да декларира изпълнени работи за периода от месец юли 2013г. до месец юли 2018г.

4.4. В т. 9) от Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, участникът е декларирал квалифициран инженерно-технически персонал и работници, с които разполага, съгласно изискванията на т. 17.2.2.1. от Документацията за участие. След внимателен преглед на декларираното, комисията установи следните несъответствия:

4.4.1. В списъка, като заварчик, фигурира лицето Богомил Киров, но за него е посочено „квалифициран работник по професия монтажник- водопроводчик, специализация водопроводчик с квалификация II степен 5-ти разряд“. Не са посочени номер и издател на свидетелството за правоспособност за заварчик, съгласно изискванията, посочени в т.17.2.2.2.

4.4.2. За декларираните в списъка арматуристи и кофражисти не са посочени номер и издател на свидетелството за професионална квалификация, съгласно изискванията, посочени в т.17.2.2.2..

4.5. В т. 9) от Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, участникът е декларирал основно оборудване, транспортни средства и механизация за изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на т. 17.2.3.1. от Документацията за участие. Съгласно изискванията на т. 17.2.3.2. от Документацията за участие, участникът трябва да посочи в списъка на техническото оборудване информацията относно вида, капацитета (в приложимите съгласно изискванията случаи), в това число технически параметри на багерите, достатъчни за доказване на конкретните изисквания за тези багери и собственост на всички посочени оборудване, механизация и транспортни средства. Посочените в списъка основно оборудване, транспортни средства и механизация трябва да отговарят на изискванията на т.17.2.3.1. и съответствието им с тези изисквания трябва да е видно в списъка. След внимателен преглед на декларираното техническо оборудване, комисията установи следните несъответствия:

- 4.5.1. Не са представени технически параметри на верижните багери, с които да се доказва работа с въртене на 180 градуса в просека с широчина максимум 4м.
- 4.5.2. Участникът не е декларирал в ЕЕДОП, че средствата за транспортиране на строителни отпадъци са регистрирани по реда на Закон за управление на отпадъците (ЗУО) за транспортиране на най-малко следните строителни отпадъци: бетон (код-170101); желязо и стомана (код-170405), асфалтови смеси (код-170302), строителни материали, съдържащи азбест (код-170605*), пластмаса (код-170203), почва и камъни (код-170504), смесени отпадъци от строителство и събаряне (код-170904), съгласно изискването по т. 17.2.3.1. от Документацията за участие.
- 4.6.** В поле В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП участникът е отговорил на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ с отговор „НЕ“, въпреки това в предоставения от него списък на разполагаемо техническо оборудване във връзка със заложените критерии за подбор за техническо оборудване в позициите по списъка - I 1-5, III 1-6, V 4, XIV 2-3, XV 1 XVIII 1, е декларирана конкретна техника, която ще бъде наета от други стопански субекти, а не от участника. В тази връзка същите имат характер на трети лица предоставящи капацитет по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП и на основание чл. 65, ал. 4 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП за същите следва да се представи ЕЕДОП, за да се установи дали предоставящите капацитет лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, както и дали и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

С оглед описаното, комисията предоставя на участника **САД – Компани Женеерал дьо Траво д'Идролик** възможност да отстрани констатираните в офертата му несъответствия.

Съгласно чл.104, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.9 и 11 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите за участие. Участниците могат да предоставят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

Допълнителните документи се подават в посочения срок съгласно изискването в документацията за участие: Всички действия на възложителя към участниците са в писмен вид. Обменът на информация се извършва чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, по електронна поща, с електронен подпис съгласно изискванията на Закона за електронния документ и електронния подпис или чрез комбинация от тези средства.

В случай, че документите се подават в Деловодството на "Софийска вода" АД, град София 1766, район Младост, ж. к. Младост IV, ул. "Бизнес парк" №1, сграда 2А, участникът следва да има предвид, че работното време на Деловодството е от 08:00 часа до 16:30 часа всеки работен ден.

След изтичане на срока за подаване на допълнителните документи Комисията на закрито заседание ще пристъпи към разглеждането им.

Работата на Комисията завърши на 23.10.....2018 г. с подписване на настоящия протокол.

Заличена информация по ЗЗЛД

Петко Василев

Григорий Илиев

Маргарита Димитрова

Елена Пасарева

Иванко Стоянов