

**РЕШЕНИЕ**

СН-...*2*.../...*10.01.2020*.....

**ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ  
ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**

На основание чл.108, т.1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, отразените резултати в Протоколи №1, №2 и №3 от работата на комисията назначена по чл.103, ал.1 от ЗОП и правилата, определени в ППЗОП, във връзка с проведена процедура публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, с номер ТТ001862 с предмет **„Извършване на геодезически услуги на обекти на „Софийска вода“ АД“**, открита с Решение СН-212/05.09.2019 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 05.09.2019 г. под номер 00435-2019-0062, с прогнозна стойност на поръчката **362 500 лева без ДДС**, от които 62 500 лева без ДДС се отнасят за подновяване на договора до 6 месеца и 50 000 лв. без ДДС се отнасят за опцията за възлагане до 20% от стойността на договора, в случай че се изчерпи преди изтичане на срока му, в качеството ми на Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД, ЕИК 130175000 обявявам следното:

**РЕШЕНИЕ:**

**I.** С оглед констатациите на комисията, описани в Протоколи №1, №2 и № 3 отстранявам от участие:

**1.** **„Корект Инженеринг“ ДЗЗД** - на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, тъй като участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор.

Мотивите за отстраняване са както следва:

1.1. Участникът не е представил документ за създаване на обединение, съгласно т.18.3. от Инструкции към участниците:

*В случай че участникът е обединение, което не е юридическо лице, следва да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с обществената поръчка:*

- а) правата и задълженията на участниците в обединението;*
- б) разпределението на отговорността между членовете на обединението;*
- в) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.*

*В документа следва да е определен партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка и трябва по безусловен начин да се удостовери, че участниците в обединението поемат солидарна отговорност за участието в обществената поръчка и за задълженията си по време на изпълнение на договора.*

- 1.2. Участникът е представил на електронен носител три броя ЕЕДОП - на „Корект Инженеринг“ ДЗЗД, „ГЕОЕКСПЕРТ България“ ЕООД, партньор в обединението и на „ГЕОКОРЕКТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, партньор в обединението.

ЕЕДОП на „Корект Инженеринг“ ДЗЗД:

- 1.2.1. В представения ЕЕДОП, Част III Основания за изключване, Раздел Б Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, на въпрос „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“ е посочен отговор „не“, но не е посочена изискващата се при наличието на такъв отговор информация в следващото поле на ЕЕДОП, както и не са представени доказателства, че участникът е предприел мерки, които да гарантират неговата надеждност, съгласно чл. 56 от ЗОП, както е посочено в т. 18.2 от Документацията за участие.
- 1.2.2. В представения ЕЕДОП, Част III Основания за изключване, Раздел В Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, на въпрос „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укрил такава информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“ е посочен отговор „не“, но участникът не е представил доказателства, че е предприел мерки, които да гарантират неговата надеждност, съгласно чл. 56 от ЗОП, както е посочено в т. 18.2 от Документацията за участие.
- 1.2.3. В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП участникът е посочил Ивайло Николаев Радев, за който е декларирал, че е вписан в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастър, както и че притежава валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „Геодезия“, но не е декларирал, че същият е член на Камарата на инженерите по геодезия (КИГ), съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 17.3.1. от Инструкции към участниците. Комисията извърши служебна проверка в Регистъра на КИГ и установи, че Ивайло Николаев Радев не е вписан като член на КИГ.

ЕЕДОП на „ГЕОЕКСПЕРТ България“ ЕООД – партньор в обединението:

- 1.2.4. В представения ЕЕДОП, в Част III, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „Не“, като в

същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т.16.5. от Инструкции към участниците. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);
- нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

ЕЕДОП на „ГЕОКОРЕКТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – партньор в обединението:

- 1.2.5. Представеният на електронен носител ЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис на задължените лица по чл. 40 от ППЗОП. Предвид разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018г., и съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 18.1. от Документацията за участие, ЕЕДОП следва да бъде подаден в електронен вид и той да е цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.
- 1.2.6. В представения ЕЕДОП, Част III Основания за изключване, Раздел Б Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, на въпрос *„Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“* е посочен отговор **„не“**, но не е посочена изискващата се при наличието на такъв отговор информация в следващото поле на ЕЕДОП, както и не са представени доказателства, че участникът е предприел мерки, които да гарантират неговата надеждност, съгласно чл. 56 от ЗОП, както е посочено в т. 18.2 от Документацията за участие.
- 1.2.7. В представения ЕЕДОП, Част III Основания за изключване, Раздел В Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, на въпрос *„Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укрил такава информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни неопозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“* е посочен отговор **„не“**, но участникът не е представил доказателства, че е предприел мерки, които да гарантират неговата надеждност, съгласно чл. 56 от ЗОП, както е посочено в т. 18.2 от Документацията за участие.
- 1.2.8. В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП участникът е посочил Ивайло Николаев Радев, за който е

декларирал, че е вписан в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастър, както и че притежава валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „Геодезия“, но не е декларирал, че същият е член на Камарата на инженерите по геодезия (КИГ), съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 17.3.1. от Инструкции към участниците. Комисията извърши служебна проверка в Регистъра на КИГ и установи, че Ивайло Николаев Радев не е вписан като член на КИГ.

С оглед описаното, комисията предостави на участника възможност да отстрани констатираните несъответствия и липса на информация, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 31.10.2019 г. комисията публикува в Профила на купувача Протокол №1 с констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В деня на публикуването на Протокол №1 комисията го изпрати към участниците в процедурата.

На 08.11.2019 г. в 15:14 ч., с куриерска пратка, в деловодството на „Софийска вода“ АД е получен плик с допълнителни документи по Протокол №1 от „Корект Инженеринг“ ДЗЗД.

Комисията установи, че участникът „Корект Инженеринг“ ДЗЗД е представил допълнителни документи, посочени в Протокол №1 за отстраняване на несъответствията по документите съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, доказващи съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, извън рамките на законоустановения срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, тъй като е получил Протокол №1 на 31.10.2019 г. по електронна поща.

Предвид обстоятелството, че допълнителни документи не са представени в законоустановения срок, комисията не е установила, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

**2. „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД** - на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП, тъй като Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията.

Мотивите за отстраняване са както следва:

Участникът не е спазил указанията на възложителя за определяне на ценовото си предложение, съгласно методиката описана в „Критерий за възлагане на поръчката“ по показател П1 (т.35.1 от Инструкции към участниците). Посочените цени за подпозиции 13.2; 13.3 и 14.2 от Ценова таблица не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример. Оферираните от участника цени за описаните подпозиции са по-високи от максимално допустимите.

**3. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** - на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП, тъй като Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията.

Мотивите за отстраняване са както следва:

Участникът не е спазил указанията на възложителя за определяне на ценовото си предложение, съгласно методиката описана в „Критерий за възлагане на поръчката“ по показател П1 (т.35.1 от инструкции към участниците). Посочените цени за

подпозиции 4.2 и 5.2. от Ценова таблица не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример. Оферираните от участника цени за описаните подпозиции са по-високи от максимално допустимите.

**4. „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД** - на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП, тъй като Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията.

Мотивите за отстраняване са както следва:

В Ценова таблица за подпозиция 1.2 и 1.3 в съответните клетки от образеца, Участникът е написал по 2 цени. В този случай не е ясно, каква цена оферира участника. В допълнение бе направена проверка за съответствие с методиката на оценка по останалите подпозиции. Участникът не е спазил указанията на възложителя за определяне на ценовото си предложение, съгласно методиката описана в „Критерий за възлагане на поръчката“ по показател П1 (т.35.1 от инструкции към участниците). Посочените цени за подпозиции 1.4; 2.2; 3.2; 13.2; 13.3 и 14.2. от Ценова таблица не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример. Оферираните от участника цени за описаните подпозиции са по-високи от максимално допустимите.

**5. „ГБС - ИМОТИ“ АД** - на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП, тъй като Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията.

Мотивите за отстраняване са както следва:

Участникът не е спазил указанията на възложителя за определяне на ценовото си предложение, съгласно методиката описана в критерий за възлагане на поръчка по показател П1 (т.35.1 от инструкции към участниците). Посочените цени за подпозиции 1.2, 1.3, 1.4, 2.2, 3.2, 5.2, 13.2, 13.3, 14.2. от Ценова таблица не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример. Оферираните от участника цени за описаните подпозиции са по-високи от максимално допустимите.

**II.** Класирам участниците, чиито предложения отговарят на обявените от Възложителя изисквания на ЗОП и ППЗОП, по следния начин:

**1. „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД** - със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ул. Рачка №38, ап.13, представлявано от Александър Киров – Управител и Димитър Димитров – Управител.

**2. „ГЕОСОФ“ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, ул. Пиротска №87, представлявано от Марин Кюркчиев – Управител.

**III.** Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Извършване на геодезически услуги на обекти на „Софийска вода“ АД“** класирания на първо място участник:

**„АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД, ЕИК 121506888** - със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ул. Рачка №38, ап.13, представлявано от Александър Киров – Управител и Димитър Димитров – Управител.

**IV.** На основание чл.112, ал.6 от ЗОП, договорът да се сключи в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител или на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител.

- V.** При сключване на писмения договор за обществена поръчка, участникът, определен за изпълнител да спази изискванията определени в чл. 112, ал.1 от ЗОП.
- VI.** **„АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД**, да представи гаранция за изпълнение на договора в размер на 7500.00 лв., която се равнява на 3% (три процента) от стойността на договора без стойността на опцията и подновяването.
- VII.** На посочения линк към електронната преписка в Профила на купувача: <https://procurement.sofiyaskavoda.bg/documents.aspx?zop=1651>, да се публикуват протоколите от работата на комисията.
- VIII.** Настоящото решение може да се обжалва в 10-дневен срок, от получаването на решението за определяне на изпълнител пред комисията за защита на конкуренцията, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.
- IX.** Настоящото решение да бъде изпратено до участниците в процедурата, в срок от 3 дни от издаването му.

Заличена информация  
на основание ЗЗЛД и  
Възложител: Регламент ЕС 2016/679

**Васил Трнев**  
Изпълнителен директор  
на „Софийска вода“ АД

