

„СОФИЙСКА ВОДА“ АД

РЕШЕНИЕ

ДР-690/15.12.2016 г.

ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЗА ВТОРА, ТРЕТА И ЧЕТВЪРТА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

Днес, 15.12.2016 г. във връзка с открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП), отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) за възлагане на обществена поръчка с идентификационен номер на възложителя ТТ001497 и предмет: **„Доставка на водомери за студена вода“**, открита с решение на възложителя № ДР-197 от 23.03.2016 г., публикувано на 23.03.2016 г. обявление в РОП на АОП по преписка с номер 00435-2016-0025, на основание на чл.73, ал.1 и ал.2 от ЗОП (отм.) - относно втора, трета и четвърта обособени позиции и чл. 39, ал. 2, т.2 от ЗОП (отм.) - относно първа обособена позиция, обявявам следното:

РЕШЕНИЕ

I. Отстранени участници:

1. На основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм.) **отстранявам от участие за първа обособена позиция** участникът **„Хидроконтрол“ ООД**, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, предвид приетите от мен изложени в Протокол №2 мотиви на назначената комисия по чл. 68, във връзка с чл. 34 от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.), както следва:

*На основание на чл. 68, ал. 11, т. 1 и т. 2, б. „б“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията извърши проверка на заявени данни по отношение на офериранияте водомери, като изиска допълнителни доказателства – мостри на офериранияте водомери. В определения от комисията срок участникът **не представи изискваните мостри**, поради което комисията **не установи съответствие на представената оферта на участника за първа обособена позиция с обявените от възложителя условия посочени в документацията за участие.***

2. На основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм.) **отстранявам от участие за първа обособена позиция** участникът **„Мадалена-Каменов“ ДЗЗД**, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, предвид приетите от мен изложени в Протокол №2 мотиви на комисията, както следва:

На основание на чл. 68, ал. 11, т. 1 и т. 2, б. „б“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията извърши проверка на заявени данни по отношение на офериранияте водомери, като изиска допълнителни доказателства - мостри на офериранияте водомери. В определения от комисията срок участникът представи изискваните мостри, които комисията подложи на метрологична проверка в лицензирана лаборатория, визуален оглед и проверка за реагиране на корпуса на магнит с цел установяване дали отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Раздел А: Техническо задание от проекта на договор от документацията за участие. При визуалния оглед и проверка за реагиране на корпуса на магнит беше установено, че при водомер с диаметър 50 мм се забелязва ръжда в областта на резбата на корпуса и се установява привличане на корпуса от магнита, показващо че корпуса не е изработен от месинг, което противоречи на изискването на възложителя, посочено в т. 5.1.1 от Раздел А видът на материала за корпуса на водомерите да е месинг за водомери с номинален диаметър 50 мм. За водомерите с диаметър от 15 до 40 мм комисията установи съответствие с изискванията на възложителя посочени в Раздел А: Техническо задание от проекта на договор от документацията за участие. В допълнение

комисията предостави за анализ представена от участника мостра на водомер с диаметър 50 мм в лабораторията на Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. Ангел Балевски“ при Българска академия на науките, като резултатите от анализа потвърдиха констатацията на комисията, а именно химичния състав на мострата е на материал различен от месинг.

3. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) **отстранявам от участие в процедурата в частта ѝ за трета обособена позиция** участникът **Акварор Бояджиев и синове ООД**, който е представил обосновка във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), в която не са налице обективни обстоятелства, свързани с чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.), предвид приетите от мен изложени в Протокол №2 на назначената комисия по чл. 68, във връзка с чл. 34 от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.), както следва:

Комисията не прие представената в срок обосновка на Акварор Бояджиев и синове ООД във връзка със стойностите на R на водомери с диаметър 65, 80 и 100 мм. Съгласно чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.) писмената обосновка на съответния участник следва да съдържа обективни обстоятелства, свързани с една или повече от изброените в същия текст от закона хипотези, при които законът предвижда възможност да бъде прието предложение, което подлежи на оценяване и е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. В настоящия случай, комисията, след като разгледа предложената обосновка, счита, че същата не съдържа обективни обстоятелства, които да бъдат преценени като попадащи в някоя от изброените хипотези. Обосновката на участника описва начина, по който е формиран оценяваният показател, но не и обективни обстоятелства, които да обосновават наличието на предпоставките, посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.).

В обосновката на Акварор Бояджиев и синове ООД е записана само математическата връзка между R , $Q3$ и $Q1$, а не са посочени причините (във връзка с чл.70, ал.2 от ЗОП) за участие в процедурата с точно тези стойности на показателя R – за водомери с диаметър 65, 80 и 100. В сертификата за съответствие са посочени редица стойности на R , който удовлетворяват изискването в процедурата $R \geq 50$, за всеки един от посочените диаметри водомери, т.е. налице са поне по две по-ниски стойности на R за оферирание.

II. След като се запознах с Протоколи №1 и №2 от работата на назначената комисия по чл. 68, във връзка с чл. 34 от ЗОП (отм.) по отношение на **първа обособена позиция** установих, че за същата позиция са подали оферта трима участници, двама от които са предложени за отстраняване преди отваряне на плик „Предлагана цена“, а третия участник (Акварор Бояджиев и синове ООД) е единственият, чиято оферта отговаря на обявените изисквания и е предложен да бъде избран за изпълнител на поръчката в частта ѝ за тази позиция.

Считам че в настоящия случай не мога да приема така направеното предложение на комисията за определяне на единствения участник отговарящ на обявените изисквания за изпълнител на обществената поръчка в частта ѝ за първа обособена позиция, тъй като липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, съответно обществения интерес от получаване на най-изгодна оферта не е защитен.

С оглед на гореизложеното **прекратявам обществената поръчка в частта ѝ за първа обособена позиция** на основание чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.) въз основа на гореизложените мотиви.

III. Въз основа на приетите от мен действия и мотиви, описани в Протоколи №1 и №2 на назначената комисия по чл. 68, във връзка с чл. 34 от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) **класирам участниците в процедурата за втора, трета и четвърта обособени позиции, чиито предложения отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП (отм.) както следва:**

ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Комбинирани водомери за студена вода с номинален диаметър от 65 до 150 мм, вид съединение – „Фланци“:

Първо място: *Юроком 2000 ООД*, ЕИК 130423154

Второ място: *Хидроконтрол ООД*, ЕИК 115785757

ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Водомери за студена вода с номинален диаметър от 65 до 200 мм, вид съединение – „Фланци“:

Първо място: *Мадалена Каменов ДЗЗД*, код по БУЛСТАТ 176571839, между Петър П. Каменов ЕООД, ЕИК 130544539 и Мадалена С.П.А., данъчен и регистрационен номер 80008170302 в регистъра на търговските дружества на Удине, Италия

Второ място: *Хидроконтрол ООД*, ЕИК 115785757

ЧЕТВЪРТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: Водомери за студена вода с номинален диаметър от 250 до 500 мм, вид съединение – „Фланци“:

Първо място: *Хидроконтрол ООД*, ЕИК 115785757

Второ място: *Акварор Бояджиев и синове ООД*, ЕИК 040616014

- IV.** Избирам за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник за съответната позиция (втора, трета и четвърта). Да се подпише договор за изпълнение на обществената поръчка с:

Втора обособена позиция - Юроком 2000 ООД;

Трета обособена позиция - Мадалена Каменов ДЗЗД;

Четвърта обособена позиция - Хидроконтрол ООД.

- V.** Договорите за втора, трета и четвърта обособени позиции да се сключат в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител или на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител.

- VI.** Гаранциите за участие на участниците да се освободят съгласно чл. 62 във връзка с чл. 61 от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.).

- VII.** Участникът, избран за изпълнител на обществената поръчка да представи гаранция за изпълнение на договора в размер на 2 % от прогнозната стойност на договора за съответната обособена позиция:

За втора обособена позиция – 7 000 лв.;

За трета обособена позиция – 6500 лв.;

За четвърта обособена позиция – 1800 лв.

- VIII.** Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на уведомяване.

Изпълнителен Директор:



Фредерик Лоран Фарош

Изпълнителен Директор

„Софийска вода“ АД

