

**РЕШЕНИЕ**

ДР - 764 / 20.12.2018

**ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ  
ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**

На основание чл.108, т.1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, и отразените резултати в Протокол №1 и Протокол № 2 и утвърден Доклад от работата на комисията назначена по чл.103, ал.1 от ЗОП и правилата, определени в ППЗОП, във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, с номер **ТТ001761** и предмет **„Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Юг и зона Север“**, открита с Решение ДР-357/14.06.2018 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 18.06.2018 г. под номер 00435-2018-0054, с предмет разделен на обособени позиции: **Обособена позиция 1:** Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Юг, **Обособена позиция 2:** Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Север, с прогнозна стойност на поръчката за **Обособена позиция 1: 17 850 000 лв. без ДДС**, от които **10 500 000 лв. без ДДС** е прогнозната стойност за Обособена позиция 1 без да се включва стойността на опциите за изменения на договора и за **Обособена позиция 2: 17 850 000 лв. без ДДС**, от които **10 500 000 лв. без ДДС** е прогнозната стойност за Обособена позиция 2 без да се включва стойността на опциите за изменения на договора, в качеството ми на Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД, ЕИК 130175000 обявявам следното:

**РЕШЕНИЕ:**

- I.** С оглед констатациите на комисията, описани в Протокол № 1 и на основание чл.54, ал.1, т.5, б. „а“ от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участника **Обединение „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД**, участващ за Обособена позиция 1, тъй като водещият партньор в обединението „Каро Трейдинг“ ООД е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основание за отстраняване.

Мотивите за отстраняване са както следва:

В представения от „Каро Трейдинг“ ООД ЕЕДОП, в Част III, Раздел В е посочено, че за участника не е налице основанийето за отстраняване по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП. След извършения преглед и проверка на представения от „Каро Трейдинг“ ООД ЕЕДОП, на основание на чл. 67, ал.5 вр. чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.13 от ППЗОП, комисията е поискала с писмо от 31.08.2018 г. да бъде представен документ, чрез който се доказва посочената в ЕЕДОП информация за липса на основания за отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1 т. 6 от ЗОП. На 05.09.2018 г. комисията е получила изисканото доказателство – заверено от участника копие на удостоверение от ИА „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), изх. № 18099975/10.08.2018 г., в което е посочено, че

не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП.

Междувременно, Комисията е извършила проверка на публично достъпни източници на информация и е установила, че съгласно запис в документ (Протокол 1.2., стр. 2.), публикуван в „Профил на купувача“ на Агенция "Пътна инфраструктура" по обществена поръчка № 950 (<http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.isp?proc=950>), „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД е декларирало в ЕЕДОП, че е извършило нарушение на трудовото законодателство по чл. 118, ал. 1 от Кодекса на труда и му е наложена имуществена санкция по Наказателно постановление № 27-000236 от 16.06.2017 г. Дружеството е посочило, че е заплатило наложената му имуществена санкция. Предвид тази информация, комисията е решила да извърши проверка на истинността на полученото удостоверение и на 20.09.2018 г. е изпратила до ИА ГИТ Искане за проверка на удостоверение изх. № 18099975/10.08.2018 г. На 28.09.2018 г. комисията е получила писмо изх. № 18088709/21.09.2018 г., с което ИА ГИТ информира, че се касае за промяна на работното място, а не за едностранна промяна на трудовия договор, защото липсва договаряне на мястото на работа, т.е. описаното нарушение не разкрива признаци на нарушение по чл. 118, ал. 1 от Кодекса на труда и предвид изложеното, Възложителят би следвало да отчете тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушението и да прецени, дали предприетите мерки от кандидата или участника могат да гарантират неговата надеждност.

Във връзка с горното, комисията е продължила служебната проверката на заявените данни и е установила, че Наказателно постановление № 27-000236 от 16.06.2017 г. е било обект на съдебен контрол. Видно от мотивите на Решение №110 от 27.10.2017г. на Районен съд Нови Пазар, публикувано на [http://npazar.court-sh.org/img/File/dela\\_2017/00704517/32992717.htm](http://npazar.court-sh.org/img/File/dela_2017/00704517/32992717.htm), съдът намира, че от установената фактическа обстановка, се налага безспорен извод, че дружеството е извършило нарушение на чл.118, ал.1 КТ. В диспозитива на решението, съдът изменя размера на наложената санкция, като потвърждава правната квалификация на извършеното нарушение.

С оглед изложеното по-горе, комисията е счела, че водещият съдружник в обединение „КБК – ЗОНА ЮГ“ ДЗЗД – „Каро Трейдинг“ ООД е представило документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основание за отстраняване. Това е така, тъй като макар със съдебно решение да е потвърдено, че дружеството е извършило нарушение на чл.118, ал.1 от КТ, „Каро Трейдинг“ е представило документ от ИА „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), в който се твърди, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП. Фактът, че такова нарушение е налице, без съмнение е известен на участника, след като в друга процедура за възлагане на обществена поръчка той е декларирал наличието на наказателно постановление и заплащане на имуществена санкция за извършено нарушение на чл.118, ал.1 от Кодекса на труда.

- II. С оглед констатациите на комисията, описани в Протокол № 1 и Протокол № 2, и на основание чл.107, ал.1 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участника **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик**, участващ за Обособена позиция 1, тъй като участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Мотивите за отстраняване са както следва:

- 1) Участникът **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик** е представил подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен носител и на електронен носител е представен ЕЕДОП, който не е подписан с квалифициран електронен подпис на задължените лица по чл. 40 от ППЗОП. Предвид разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018г., и съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 18.1.1. от Документацията за участие, ЕЕДОП следва да бъде подаден в електронен вид и той да е цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.
- 2) В Раздел А „Годност“, част IV на ЕЕДОП, представен от участника, е посочено Удостоверение от Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) № IV-TV008515, съгласно което участникът е вписан с право да изпълнява строежи от четвърта група, от първа до четвърта категория, но не е посочено удостоверение за вписване в ЦПРС с право да изпълнява строежи от втора група, от втора до четвърта категория, каквото е изискването, посочено в т. 17.1.1. от Документацията за участие.
- 3) В Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, представен от участника, относно изискуемия опит за изпълнено идентично или сходно строителство са посочени 4 (четири) обекта, чрез които участникът декларира съответствието си с изискуемия опит. След внимателен преглед на декларираното строителство, комисията е констатирала следното:  
Комисията не е установила съответствие на декларирания опит спрямо изискването на т. 17.2.1.1 от Документацията за участие, а именно *Поне един от обектите по т.17.2.1.3. трябва да включва изпълнение на паралелни уличен канал/уличен канализационен колектор и водопровод в един общ участък от улица.*  
Участникът е декларирал изпълнено строителство с предмет „Лот 4 – Рехабилитация на второстепенни водоснабдителни и канализационни мрежи по проект „Оптимизация на водоснабдителни и канализационни мрежи: зонирание,, рехабилитация на мрежи и актуализация на кадастъра – зона на влияние УАЧИТА – зона на отводняване кома Шийон – ЛИМА““, като е посочил период на изпълнение: 29.05.2013 г. - 16.04.2015 г. Съгласно изискванията, посочени в т.17.2.1.8. от Документацията за участие *„Когато в списъка е посочен обект, чието изпълнение е започнало преди периода обхващащ предходните 5 години, считано до датата на подаване на офертата за участие, то кандидатът следва да декларира обема на изпълнената част, попадаща в изискуемия период.“*, т.е участникът трябва да декларира изпълнени работи за периода от месец юли 2013г. до месец юли 2018г.
- 4) В т. 9) от Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, участникът е декларирал квалифициран инженерно-технически персонал и работници, с които разполага, съгласно изискванията на т. 17.2.2.1. от Документацията за участие. След внимателен преглед на декларираното, комисията е установила следните несъответствия:  
В списъка, като заварчик, фигурира лицето Богомил Киров, но за него е посочено *„квалифициран работник по професия монтажник- водопроводчик, специализация водопроводчик с квалификация II степен 5-ти разряд“*. Не са посочени номер и издател на свидетелството за правоспособност за заварчик, съгласно изискванията, посочени в т.17.2.2.2.

За декларираните в списъка арматуристи и кофражисти не са посочени номер и издател на свидетелството за професионална квалификация, съгласно изискванията, посочени в т.17.2.2.2..

- 5) В т. 9) от Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, участникът е декларирал основно оборудване, транспортни средства и механизация за изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на т. 17.2.3.1. от Документацията за участие. Съгласно изискванията на т. 17.2.3.2. от Документацията за участие, участникът трябва да посочи в списъка на техническото оборудване информацията относно вида, капацитета (в приложимите съгласно изискванията случаи), в това число технически параметри на багерите, достатъчни за доказване на конкретните изисквания за тези багери и собственост на всички посочени оборудване, механизация и транспортни средства. Посочените в списъка основно оборудване, транспортни средства и механизация трябва да отговарят на изискванията на т.17.2.3.1. и съответствието им с тези изисквания трябва да е видно в списъка. След внимателен преглед на декларираното техническо оборудване, комисията е установила следните несъответствия:

Не са представени технически параметри на верижните багери, с които да се доказва работа с въртене на 180 градуса в просека с широчина максимум 4м.

Участникът не е декларирал в ЕЕДОП, че средствата за транспортиране на строителни отпадъци са регистрирани по реда на Закон за управление на отпадъците (ЗУО) за транспортиране на най-малко следните строителни отпадъци: бетон (код-170101); желязо и стомана (код-170405), асфалтови смеси (код-170302), строителни материали, съдържащи азбест (код-170605\*), пластмаса (код-170203), почва и камъни (код-170504), смесени отпадъци от строителство и събаряне (код-170904), съгласно изискването по т. 17.2.3.1. от Документацията за участие.

- б) В поле В: „Информацията относно използването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП участникът е отговорил на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ с отговор „НЕ“, въпреки това в предоставения от него списък на разполагаемо техническо оборудване във връзка със заложените критерии за подбор за техническо оборудване в позициите по списъка - I 1-5, III 1-6, V 4, XIV 2-3, XV 1 XVIII 1 , е декларирана конкретна техника, която ще бъде наета от други стопански субекти, а не от участника. В тази връзка същите имат характер на трети лица предоставящи капацитет по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП и на основание чл. 65, ал. 4 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП за същите следва да се представи ЕЕДОП, за да се установи дали предоставящите капацитет лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, както и дали и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

С оглед описаното, комисията е предоставила на участника **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик** възможност на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал.10 от ППЗОП, да отстрани посочените по-горе несъответствия, като представи ЕЕДОП в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис от всички лица и приложен на подходящ оптичен носител, както и да отстрани констатираните несъответствия в предоставения ЕЕДОП и да представи ЕЕДОП за третите лица, чийто капацитет ще използва.

Участникът **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик** не е представил в определения от комисията срок ЕЕДОП в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис от всички задължени лица и приложен на подходящ оптичен

носител, както и другите документи, посочени в Протокол №1 за отстраняване на несъответствията, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП. Предвид обстоятелството, че изисканите от закона и възложителя документи не са представени, комисията не е установила, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Съобразно посоченото и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията не е разгледала техническото предложение на участника.

**III.** Класирам участниците, чиито предложения отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП и ППЗОП, по следния начин:

**За Обособена позиция 1: „Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Юг“:**

**Първо място:** „ГЕЛАК“ ООД, ЕИК: 121002176, гр. София 1407, ул. Люба Величкова №24, представлявано от Георги Гелов, Антон Гелов и Стефан Гелов – Управители.

**За Обособена позиция 2: „Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Север“:**

**Първо място:** „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 200678992, гр. София 1220, кв. Военна рампа, бул. „Илиянци“ 48, Бизнес сграда Галчев Холдинг, представлявано от Марияна Галчева и Любомир Галчев – Управители.

**IV.** Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Юг и зона Север“**, **Обособена позиция 1: „Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Юг“**, класирания на първо място участник **„ГЕЛАК“ ООД**, ЕИК: 121002176, гр. София 1407, ул. Люба Величкова №24, представлявано от Георги Гелов, Антон Гелов и Стефан Гелов – Управители.

**V.** Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Юг и зона Север“**, **Обособена позиция 2: „Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, включително реконструкция на части от водопроводната мрежа в техния обхват – зона Север“**, класирания на първо място участник **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, ЕИК: 200678992, гр. София 1220, кв. Военна рампа, бул. „Илиянци“ 48, Бизнес сграда Галчев Холдинг, представлявано от Марияна Галчева и Любомир Галчев – Управители.

**VI.** На основание чл.112, ал. 6 от ЗОП, договорът за съответната обособена позиция да се сключи в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител или на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител.

- VII.** При сключване на писмения договор за обществена поръчка, участникът, определен за изпълнител да спази изискванията определени в чл. 112, ал.1 от ЗОП.
- VIII.** „ГЕЛАК“ ООД да представи гаранция за изпълнение на договора за Обособена позиция 1 в размер на 210 000 лв., която се равнява на 2% от прогнозната стойност на договора без да се включва стойността на опциите за изменения на договора.
- IX.** „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да представи гаранция за изпълнение на договора за Обособена позиция 2 в размер на 210 000 лв., която се равнява на 2% от прогнозната стойност на договора без да се включва стойността на опциите за изменения на договора.
- X.** На посочения линк към електронната преписка в Профила на купувача: <https://procurement.sofiyaskavoda.bg/documents.aspx?zop=1477>, да се публикуват решението и протоколите от работата на комисията.
- XI.** Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП от датата на получаване съобразно чл.43, ал.2 от ЗОП.
- XII.** Настоящото решение да бъде изпратено до участниците в процедурата в срок от 3 дни от издаването му.



**Възложител:** Заличена информация по ЗЗЛД  
Франсоа Деверт  
Изпълнителен директор  
на „Сofийска вода“ АД