

ПРОТОКОЛ № 2

На 10.07.2019 година в 10:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед с номер СН-107/16.05.2019 г. комисия в състав:

- | | | |
|--------------|-------------------------|--------------|
| 1. I
и ч. | | бдяване" |
| 2. I | Заличена информация | |
| 3. I | на основание ЗЗЛД | договори" |
| 4. I | и Регламент ЕС 2016/679 | |
| 5. I | | ктиви" |
| и р | | |
| 1. (| | ране и ОМБП" |
| 2. I | | |
| 3. I | | |
| 4. I | | |
| 1. I | | |
| 2. I | | |
| 3. I | | |
| 4. I | | |
| 5. I | | |
| 6.) | | |
| 7. (| | |
| 8. I | | |
| 9. I | | |
| 10. | | :" |
| 11. | | |

12. Анна Саломатинска - Старши специалист „Снабдяване

се събра на закрито заседание във връзка с процедура на публично състезание по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер ТТ001842 с предмет „**Разширение и сервизна поддръжка на системите за видеонаблюдение и контрол на достъп/обходи на обектите на „Софийска вода“ АД**“, открита с Решение СН-79/15.04.2019 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 15.04.2019 г. под номер 00435-2019-0026, да отвори и разгледа представените допълнителни документи, изискани в Протокол № 1 с констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и да провери съответствието на документите от техническото предложение с изискванията на възложителя.

На 21.06.2019 г. комисията публикува в Профила на купувача Протокол №1 с констатираните несъответствия с критериите за подбор. В деня на публикуването на Протокол №1 комисията го изпрати към участниците в процедурата.

След изтичане на законовия срок за представяне на допълнителни документи, Комисията се събра на закрито заседание на 10.07.2019 година в 10:00 часа и констатира следното:

КОМИСИЯ

Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679

1. Участникът **„СЕКТРОН“ ООД** е представил в определения от комисията срок допълнителни документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП - запечатан плик с допълнителни документи от участника е подаден в деловодството на възложителя на 27.06.2019 г. в 14:44 ч.
2. Представен е нов ЕЕДОП от **„СЕКТРОН“ ООД**, в който са отстранени констатираните от комисията несъответствия, посочени в Протокол №1 и ЕЕДОП от ръководителя на проекта.

Въз основа на констатациите в настоящия и предходния протокол на комисията е установено, че участникът **„СЕКТРОН“ ООД** е представил изискуемите от възложителя документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в съответствие с поставените в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

На следващо заседание комисията разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. **„МАКСТЕЛ“ ООД** - След извършения преглед, комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.
2. **„СЕКТРОН“ ООД** - След извършения преглед, комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.
3. **„А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** - След извършения преглед, комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя, на 29.07.2019 от 15:00 ч.

В тази връзка на 24.07.2019 г., комисията публикува в електронната преписка на процедурата в Профил на купувача от сайта на Възложителя - www.sofiyskavoda.bg, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

На публичното заседание на комисията, проведено на 29.07.2019 от 15:00 ч. не присъстваха представители на участници в процедурата.

1. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на участника **„МАКСТЕЛ“ ООД**. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“.
2. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на участника **„СЕКТРОН“ ООД**. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“.
3. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на участника **„А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След приключване на публичната част, на поредица от закрити заседания считано от 29.07.2019 г. комисията прегледа по същество ценовите предложения на участниците:

1. След извършения преглед, комисията констатира, че ценовото предложение на участника **„МАКСТЕЛ“ ООД** отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.
2. След извършения преглед, комисията констатира, че ценовото предложение на участника **„СЕКТРОН“ ООД** отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

КОМИСИЯ

Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679

3. След извършения преглед, комисията констатира, че участникът „**А1 БЪЛГАРИЯ**“ ЕАД е посочил цена **0,00 лв.** в Ценова таблица 1, редове 65, 66, 67 и 68, Ценова таблица 2, редове 173 и 177, Ценова таблица 4, Ценова таблица 5 и Ценова таблица 6.

Предложените цени „нула“ не отговарят на изискванията от документацията за участие в процедурата, а именно:

В документацията е посочено, че цените, оферирани от участника в Ценовите таблици трябва да се представят в български лева, без ДДС и до втория знак след десетичната запетая.

Предлагането на цена - 0,00 лв. не представлява цена, каквато възложителят е изискал от участниците да предложат във всяка една от ценовите таблици, участващи в критерия за възлагане на поръчката, включени като подпоказатели в Показател „Ценово предложение“ – П2.

Независимо от това, че в документацията възложителят не е изрично посочил, че предложената цена за всеки подпоказател, формиращ показател П2, следва да е положително число, различно от нула, с оглед определените 6 подпоказателя за оценяване, участниците следва да предложат цена за всеки от тях, която не може да бъде 0,00 лв. По своя характер ценовото предложение следва да е стойностно измеримо в посочената от възложителя парична единица в образеца на ценовото предложение - в случая "Цена, в лева без ДДС", чието минимално измерение е 0,01 лв. по арг. на чл. 24 от ЗБНБ: Паричната единица на Република България е левът, разделен на 100 стотинки. Предлагането в случая на цена - 0,00лв. е равнозначно на липса на цена, измерима и съпоставима по стойност за целите на оценяването по утвърдената от възложителя методика.

Извън горното, следва да се посочи и че предложената от участника цена от 0,00 лв. прави невъзможно прилагането на формулите за съответните подпоказатели за този участник.

За да определи броя точки по всеки подпоказател за всеки един участник, Комисията трябва да приложи утвърдената от възложителя методика за оценка, както следва:

г) Подпоказател П2-4: предложена цена за работа при инсталация на софтуера на компютри и сървъри, посочена в Ценова таблица 4 с 5 % относително тегло в подпоказателя и максимален брой точки 5.

$P2-4 = (C_{Pmin}/C_P) \times 5$, където:

- П2-4 е общият брой точки по подпоказател П2-4.
- C_{Pmin} е най-ниската предложена цена за работа при инсталация на софтуера на компютри и сървъри, посочена в Ценова таблица 4.
- C_P е цена за работа при инсталация на софтуера на компютри и сървъри, посочена в Ценова таблица 4, предложена от съответния оценяван участник.

д) Подпоказател П2-5: предложена цена за работа при аварийна ситуация, посочена в Ценова таблица 5 с 10 % относително тегло в подпоказателя и максимален брой точки 10.

$P2-5 = (C_{Pmin}/C_P) \times 10$, където:

- П2-5 е общият брой точки по подпоказател П2-5.
- C_{Pmin} е най-ниската предложена цена за работа при аварийна ситуация, посочена в Ценова таблица 5.
- C_P е цена за работа при аварийна ситуация, посочена в Ценова таблица 5, предложена от съответния оценяван участник.

е) Подпоказател П2-6: общ сбор на единичните цени за изготвяне на техническа документация посочен в Ценова таблица 6 с 5% относително тегло в подпоказателя и максимален брой точки 5.

КОМИСИЯ

$P2-6 = (ЦП_{min}/ЦП) \times 5$, където:

- $P2-6$ е общият брой точки по подпоказател $P2-6$.
- $ЦП_{min}$ е най-малкият общ сбор посочен в клетка Общо, получен от единичните цени за изготвяне на техническа документация посочени в Ценова таблица 6.
- $ЦП$ е общия сбор посочен в клетка Общо, получен от единичните цени за изготвяне на техническа документация посочени в Ценова таблица 6, предложен от съответния оценяван участник

За комисията не е възможно да приложи формулите по посочените подпоказатели за участника, дал предложение 0,00 лв., тъй като общоизвестно е правилото, че деление на 0 е невъзможно.

С оглед описаното, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД на основание чл. 107, ал. 1, предл. 2, тъй като е представил Ценово предложение, което не отговаря на условието на Възложителя, посочено в т. 16.8.2.1. и т. 33 от документацията за участие.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията извърши оценка на ценовите предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя по критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката заложена в документацията за участие.

ОЦЕНКА

№	Показатели	„МАКСТЕЛ“ ООД		„СЕКТРОН“ ООД	
		Оценявано предложение на участника в лв. без ДДС	Брой точки	Оценявано предложение на участника в лв. без ДДС	Брой точки
1	Показател P_1 - Срок за гаранционно поддържане на системите за видеонаблюдение (в месеци)	24	20	24	20
2	Показател P_2 - Ценово предложение $P_2 = P_{2-1} + P_{2-2} + P_{2-3} + P_{2-4} + P_{2-5} + P_{2-6}$		80		71,86
2.1	Подпоказател P_{2-1}	3 828,74	15	3 923,15	14,64
2.2	Подпоказател P_{2-2}	165 324,16	25	200 928,97	20,57
2.3	Подпоказател P_{2-3}	3 960,00	20	4384,00	18,07
2.4	Подпоказател P_{2-4}	40,00	5	42,00	4,76
2.5	Подпоказател P_{2-5}	40,00	10	42,00	9,52
2.6	Подпоказател P_{2-6}	3661,00	5	4259,00	4,30
3	Обща крайна оценка - $P_1 + P_2$		100		91,86

КОМИСИЯ

Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679

Въз основа на извършената оценка, комисията предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито оферти за участие отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

1. **„МАКСТЕЛ“ ООД** със седалище и адрес на управление: 1407 София, ул. Сребърна № 21, Бизнес център Алагон, ет. 2, представлявано от Огнян Славов и Младен Маринов - Управители.
2. **„СЕКТРОН“ ООД** със седалище и адрес на управление: 1125 София, бул. Д-р Г.М. Димитров № 52, сграда СЕКТРОН/СОТ, представлявано от Георги Виденов и Павел Георгиев - Управители.

На основание горното класиране Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка и да бъде подписан договор за **„Разширение и сервизна поддръжка на системите за видеонаблюдение и контрол на достъп/обходи на обектите на „Софийска вода“ АД“** с **„МАКСТЕЛ“ ООД** със седалище и адрес на управление: 1407 София, ул. Сребърна № 21, Бизнес център Алагон, ет. 2, представлявано от Огнян Славов и Младен Маринов - Управители.

Работата на Комисията завърши на 06.11.2019г. с подписване на настоящия протокол.

Настоящият протокол №2, започнат на 10.07.2019 г., заедно с протокол №1, започнат на 16.05.2019 г. и приключен на 21.06.2019 г., представляват цялостният и окончателен протокол на Комисията за провеждане на подбор на участниците, разглеждане и оценка и класиране на офертите за участие в настоящата процедура и се предава за утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 181 ал. 5 по реда на чл.106 от Закона за обществените поръчки.

Утвърждавам настоящия протокол:

Заличена информация
на основание ЗЗЛД
и Регламент ЕС 2016/679

Изпълнителен директор
„Софийска вода“ АД

КОМИСИЯ

Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679