

РЕШЕНИЕ

СН-290/05.11.2019г.

**ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ
ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**

Днес, 05.11.2019 на основание чл. 108 т. 1 Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП и Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 на Комисия по чл. 103 ал.1 от ЗОП, във връзка с проведена процедура публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка, с номер **ТТ001841** и предмет:

„Сервизно обслужване на челен товарач LiuGong и Пътно строителни машини (ПСМ) JCB“. Предметът на обществената поръчка е разделен на следните обособени позиции: **Обособена позиция 1 – Сервизно обслужване на челен товарач Liu Gong и Обособена позиция 2 – Сервизно обслужване на ПСМ марка JCB**, открита с Решение на Възложителя № СН-134 от 11.06.2019 г., публикувано обявление в РОП на 11.06.2019 г. под номер на преписката 00435-2019-0043, с прогнозна стойност 225 000,00 лева без ДДС, интернет адрес на преписката: <https://procurement.sofiyaskavoda.bg/documents.aspx?zop=1618>, в качеството ми на изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД, ЕИК 130175000, обявявам следното:

РЕШЕНИЕ:

- I.** На основание чл. 54, ал. 1 т. 5 б. „б“ ЗОП отстранявам участника „Инжконсулт“ ЕООД с ЕИК: 130083729, със седалище: гр. Варна 9010, район р-н Приморски, ж.к. Бриз юг, ул. Николай Коларов №3, представлявано от Тома Росенов Колелиев. за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2, защото не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основание за изпълнението на критериите за подбор поради следните мотиви: След разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на **„Инжконсулт“ ЕООД за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2** се установи следното:

На основание чл. 104 ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, т.27 от Инструкциите към участниците във връзка със заявени данни в ЕЕДОП Комисията изиска с писмо от 08.08.2019г. от Участникът **„Инжконсулт“ ЕООД за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2** да представи допълнителна информация, с какви съоръжения и уреди е оборудвана сервизната база за диагностика и ремонт на машините от съответната обособена позиция. Също така с цел проверка на декларираните от участника данни, свързани със съответствието им с изискванията за техническа пригодност посочената от участника сервизна база бе посетена от комисия в състав от три технически лица. С писмо от 12.08.2019г. участникът е декларирал, че сервизната база в гр. София, район Сердика, ул. „Пробуда 14“ е технически пригодна, но отново не е посочил конкретно с какви съоръжения и уреди е оборудвана. От извършената на 15.08.2019г. проверка се установи, че в базата няма оборудване, машини и съоръжения, което е удостоверено с протокол за посещение на сервизна база на „Инжконсулт“ ЕООД. Предвид горното сервизната база не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор в т. 16.4.3 от инструкциите, според която „Участникът трябва да разполага с действаща сервизна база на територията на град София оборудвана с всичко необходимо за диагностика и ремонт на машините за съответната обособена позиция, съгласно предписанията и изискванията на производителя на марката за съответната обособена позиция“. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: технически и професионални способности, т. 9) от ЕЕДОП участникът трябва да декларира, че разполага с действаща сервизна база на територията на град София оборудвана с всичко необходимо за диагностика и ремонт на машините за съответната обособена позиция, съгласно предписанията и изискванията на производителя на марката за съответната обособена позиция, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката. Участникът посочва адреса на сервизната база.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати и публикува Протокол №1 ,

като даде **срок до 5 работни дни** (съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП) от получаването на настоящия протокол на участника, по отношение, на когото е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с които участника да отстрани констатираното несъответствие с критериите за подбор от комисията.

„Инжконсулт“ ЕООД, участващ за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2, не е подал допълнителни документи на основание чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за отстраняване на липси, непълноти и несъответствия на информацията, включително нередности или фактически грешки и несъответствия към личното състояние и критериите за подбор констатирани от комисията и описани в Протокол №1 на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

II. Класирам участниците в процедурата, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на Възложителя, както следва:

Обособена позиция 1 – Сервизно обслужване на челен товарач Liu Gong

1. **„Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД, ЕИК: 131433890** със седалище и адрес на управление: гр. София 1784 ,район Младост, бул. „Андрей Ляпчев“ № 51, представлявано от Боряна Георгиева Радева и Димитър Петров Илчев.

Обособена позиция 2 – Сервизно обслужване на ПСМ марка JCB

1. **„Си Ем Ел България“ АД с ЕИК: 202096909** със седалище и адрес на управление: гр. София 1588, район Панчарево, ул. „Околовръстен път“ 438 , представлявано от Камен Тотев Нонев;

III. Определям за изпълнители на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на резервни части и консумативи за ППС“** както следва:

Обособена позиция 1 – Сервизно обслужване на челен товарач Liu Gong с класирания на първо място **„Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД, ЕИК: 131433890** със седалище и адрес на управление: гр. София 1784 ,район Младост, бул. „Андрей Ляпчев“ № 51, представлявано от Боряна Георгиева Радева и Димитър Петров Илчев.

Обособена позиция 2 – Сервизно обслужване на ПСМ марка JCB. с класирания на първо място **„Си Ем Ел България“ АД с ЕИК: 202096909** със седалище и адрес на управление: гр. София 1588, район Панчарево, ул. „Околовръстен път“ 438 , представлявано от Камен Тотев Нонев.

IV. Договорите за **Обособена позиция 1 – Сервизно обслужване на челен товарач Liu Gong** и **Обособена позиция 2 – Сервизно обслужване на ПСМ марка JCB**, да се сключат в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител или на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на това решение, но не преди изтичане на 14-дневен срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител, на основание чл.112, ал.6, от ЗОП. При сключване на договорите да се спазят изискванията на чл.112, ал.1 от ЗОП.

V. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок, от получаването на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Настоящото решение да бъде изпратено до избрания участник в срок от 3 /три/ дни от подписването му.

Изпълнителен Директор: