

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед ДР-509/09.08.2018 г. във връзка с провеждане на обществена поръчка с номер ТТ001760 с предмет **„Планирано изграждане на нови и подмяна на съществуващи сградни водопроводни отклонения и спирателни кранове по водопроводната мрежа на територията на Столична община“**, открита с Решение ДР-416/04.07.2018 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД.

Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 09.08.2018 година в 10:00 часа. в следния състав:

- | | | |
|--------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 1)
дей- | Заличена информация по ЗЗЛД | "Инженерни услуги и строителни |
| и чл | | |
| 1) | | чие на аварийни договори с |
| поди | | |
| 2) | | р „Правен отдел“; |
| 3) | | на капиталовите разходи“; |
| 4) | | бдяване“; |
| и ре: | | |
| 1) | | ение на договори по капиталови |
| прое | | |
| 2) | | лизатор; |
| 3) | | |
| 4) | | |
| 5) | | |
| 6) | | |
| 7) | | дяване“; |
| 8) | | „Снабдяване“; |
| 9) | | дяване“; |
| 10) | | дяване“; |
| 11) | | „Снабдяване“; |
| 12) | | ване“; |
| 13) | | “; |
| 14) | | ст „Снабдяване“; |
| 15) | | ст „Снабдяване“. |

2. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

- **„Райкомерс Конструкшън“ ЕАД**
- **„КБК – СОФИЯ“ ДЗЗД с участници: „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, „БГ ЛЕНД КО“ ООД и „КОПЕКС И КО“ ЕООД**

3. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол (приложен към доклада).

4. След приключване на публичното заседание, на поредица закрити заседания, считано от 09.08.2018 г., комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

4.1. „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията установи, че информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4.2. „КБК – СОФИЯ“ ДЗЗД:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

4.2.1. След внимателен преглед на Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП, представен от **„КБК – СОФИЯ“ ДЗЗД**, Комисията не установи съответствие на деклариранията спрямо изискванията на т.15.2.1. и т.15.2.3.2. от Документацията за участие. На основание на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.13 от ППЗОП, с писмо, изпратено на 28.08.2018 г. комисията поиска от участника разяснение и проверка на заявените данни в Раздел В „Технически и професионални способности“, част IV на ЕЕДОП. В посочения срок до 31.08.2018 г. не беше получен отговор от участника.

4.2.2. Комисията констатира, че „ИСКЪР 2“ ЕООД, посочен от участника като трето лице е представил на електронен носител ЕЕДОП, който не е подписан с квалифициран електронен подпис на задължените лица по чл. 40 от ППЗОП, също така не е представена от „ИСКЪР 2“ ЕООД *Информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат*, съгласно изискванията посочени в т. 18.2. от Документацията за участие.

4.3. „Каро Трейдинг“ ООД, водещ партньор в „КБК – СОФИЯ“ ДЗЗД

4.3.1. В представения от участника ЕЕДОП, в Част III, Раздел В е посочено, че за участника не е налице основанието за отстраняване по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП. След извършения преглед и проверка на представения от „Каро Трейдинг ООД ЕЕДОП, на основание на чл. 67, ал.5 вр. чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.13 от ППЗОП, комисията поиска с писмо от 31.08.2018 г. да бъде представен документ, чрез който се доказва посочената в ЕЕДОП информация за липса на основания за отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1 т. 6 от ЗОП. На 05.09.2018 г. комисията получи изисканото доказателство – заверено от участника копие на удостоверение от ИА „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), изх. № 18099975/10.08.2018 г., в което е посочено, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП.

Междувременно, Комисията извърши проверка на публично достъпни източници на информация и установи, че съгласно запис в документ (Протокол 1.2., стр. 2.), публикуван в „Профил на купувача“ на Агенция „Пътна инфраструктура“ по обществена поръчка № 950 (<http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=950>), „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД е декларирало в ЕЕДОП, че е извършило нарушение на трудовото законодателство по чл. 118, ал. 1 от Кодекса на труда и му е наложена имуществена санкция по Наказателно постановление № 27-000236 от 16.06.2017 г. Дружеството е посочило, че е заплатило наложената му имуществена санкция. Предвид тази информация, комисията реши да извърши

проверка на истинността на полученото удостоверение и на 20.09.2018 г. до ИА ГИТ бе изпратено Искане за проверка на удостоверение изх. № 18099975/10.08.2018 г. На 28.09.2018 г. комисията получи писмо изх. № 18088709/21.09.2018 г., с което ИА ГИТ информира, че се касае за промяна на работното място, а не за едностранна промяна на трудовия договор, защото липсва договаряне на мястото на работа, т.е. описаното нарушение не разкрива признаци на нарушение по чл. 118, ал. 1 от Кодекса на труда и предвид изложеното, Възложителят би следвало да отчете тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушението и да прецени, дали предприетите мерки от кандидата или участника могат да гарантират неговата надеждност.

Във връзка с горното, комисията продължи служебната проверката на заявените данни и установи, че Наказателно постановление № 27-000236 от 16.06.2017 г. е било обект на съдебен контрол. Видно от мотивите на Решение №110 от 27.10.2017г. на Районен съд Нови Пазар, публикувано на http://npazar.courtsh.org/img/File/dela_2017/00704517/32992717.htm, съдът намира, че от установената фактическа обстановка, се налага безспорен извод, дружеството е извършило нарушение на чл.118, ал.1 КТ. В диспозитива на решението, съдът изменя размера на наложената санкция, като потвърждава правната квалификация на извършеното нарушение.

С оглед изложеното по-горе, комисията счете, че водещият съдружник в обединение „КБК – СОФИЯ“ ДЗЗД – „Каро Трейдинг“ ООД е представило документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основание за отстраняване. Това е така, тъй като макар със съдебно решение да е потвърдено, че дружеството е извършило нарушение на чл.118, ал.1 от КТ, „Каро Трейдинг“ е представило документ от ИА „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), в който се твърди, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП. Фактът, че такова нарушение е налице, без съмнение е известен на участника, след като в друга процедура за възлагане на обществена поръчка той е декларирал наличието на наказателно постановление и заплащане на имуществена санкция за извършено нарушение на чл.118, ал.1 от Кодекса на труда.

Като разгледа така установените факти и представените документи в тяхната съвкупност, комисията счете, че следва да препоръча на Възложителя да отстрани от участие в процедурата обединение „КБК – СОФИЯ“ ДЗЗД на основание чл.54, ал.1, т.5, б. „а“ от ЗОП, тъй като водещият партньор в обединението е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основание за отстраняване.

5. На следващо заседание комисията прегледа техническото предложение от офертата на допуснатият участник **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД** и констатира, че участникът е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя.
6. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника на 05.11.2018 г. от 14:00 ч.
7. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 6 дата и час.

На публичното заседание на комисията, проведено на 05.11.2018 г. от 14:00 ч. присъстваха следният упълномощени представител на участник: Биляна Розева – упълномощен представител на „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН ЕАД“ ООД.

8. На поредица закрити заседания, считано от 05.11.2018 г., комисията прегледа по същество подадените документи, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД** и установи тяхното съответствие с изискванията на възложителя.
9. След посочените по-горе действия и констатации, Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника, съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, съобразно условията и методиката, описана в документацията за участие.
10. **Въз основа на извършената оценка, Комисията класира на първо място „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, ЕИК 131458468, гр. София, ж.к. Люлин, бул. „Д-р Петър Дертлиев“ 129, представлявано от Иван Моллов – Изпълнителен директор.**
11. На основание горното класиране Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнител и подпише договор за **„Планирано изграждане на нови и подмяна на съществуващи сградни водопроводни отклонения и спирателни кранове по водопроводната мрежа на територията на Столична община“** с класирания на първо място участник както следва:
„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД, ЕИК 131458468, гр. София, ж.к. Люлин, бул. „Д-р Петър Дертлиев“ 129, представлявано от Иван Моллов – Изпълнителен директор.

12. Приложения:

- 12.1. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП
- 12.2. Протокол

Подписи на членовете на комисията:

Заличена информация по ЗЗЛД

Утвърдил:



Заличена информация по ЗЗЛД

Фредерик Фарош



Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД

22/11/2018