

Заличена информация по ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

На 12.11.2019 година в 14:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед с номер СН-258/11.10.2019 г. комисия в състав:

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____ - Старши специалист Снабдяване
и членове:
2. _____ Специалист Администрация – техническо лице
3. _____ а – Мениджър Правен отдел- Юрист;
4. _____ Супервайзор „Контрол на оперативни разходи -Финансова дирекция“;
5. _____ - Старши специалист „Снабдяване“

и резервни членове:

6. _____ Юрисконсулт;
7. _____ Юрисконсулт;
8. _____ – Юрисконсулт
9. _____ Юрисконсулт
10. _____ Старши специалист „Снабдяване“;
11. _____ ов – Старши специалист „Снабдяване“;
12. _____ рши специалист „Снабдяване“;
13. _____ Старши специалист „Снабдяване“;
14. _____ а - Старши специалист „Снабдяване“;
15. _____ - Старши специалист „Снабдяване“;

се събра във връзка с публично състезание - процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с номер **ТТ001860 „Доставка на канцеларски материали и хартия“**, открита с Решение СН-218/10.09.2019 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 10.09.2019 г. под номер 00435-2019-0064, и на основание чл.103 от ЗОП и правилата определени в ППЗОП, да отвори и разгледа представените допълнителни документи, изискани в протокол №1 с констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и да провери съответствието на документите от техническите предложения.

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП, на 04.11.2019 г. комисията изпрати протокол №1 на участниците в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на сайта на Възложителя - www.sofiyskavoda.bg. След изтичане на законовия срок за представяне на допълнителни документи, посочени в протокол №1 за отстраняване на несъответствията по документите съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, доказващи съответствието на участника с изискванията към

КОМИСИЯ

личното състояние и критериите за подбор, на закрито заседание на 12.11.2019 г. в 14:00 часа комисията извърши преглед на документите.

Комисията направи следните констатации:

1. Относно участник „Плесно Компютърс“ ЕАД

В определения срок участникът „Плесно Компютърс“ ЕАД е входирал в Деловодството на Софийска вода АД, допълнителни документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Комисията разгледа документите и констатира, че участникът е представил изискуемите от възложителя документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в съответствие с поставените в обявлението за обществената поръчка и в инструкциите към участниците за участие изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

2. Относно участник „Кооперация Панда“

В определения срок участникът „Кооперация Панда“ е входирал в Деловодството на Софийска вода АД, допълнителни документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Комисията разгледа документите и констатира, че участникът е представил изискуемите от възложителя документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в съответствие с поставените в обявлението за обществената поръчка и в инструкциите към участниците за участие изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

На следващи закрити заседания, считано от 12.11.2019 г. комисията разгледа техническите предложения от офертите на участниците, чиито документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП. Констатациите на комисията са както следва:

3. Относно Участник „Офис Консумативи“ ООД:

комисията констатира, че представения от участника протокол от изпитване, проведено от акредитирана лаборатория, за доказване на съответствието на предлаганата копирна хартия с техническите изисквания и показатели, в съответствие с изискванията в т. 16.4.1.2. от документацията, е на името на друг участник в процедурата- „Мениджмънт и бизнес машин“ ООД, което е в противоречие на изискването, протокола да е на името на заявителя/участника в процедурата/.

КОМИСИЯ

Маргарита Ларова

Гричкова

С оглед направените констатации, комисията предлага на Възложителя, на основания чл.107, т.1, предл.2 от ЗОП, да отстрани участника „Офис консумативи“ ООД, ЕИК 201417931, със седалище и адрес на управление 4000, гр. Варна, бул. „3-ти март“ складова база „Георгиев“, представлявано от Павел Димитров Стоянов – Управител.

4. Относно Участник „Плесно Компютърс“ ЕАД:

комисията констатира, че Участникът е представил изискваните в чл. 16.4 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията констатира, че и Техническото предложение и предоставените технически документи, отговарят на изискванията.

5. Относно Участник „Роел-98“ ООД:

комисията констатира, че Участникът е представил изискваните в чл. 16.4 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията констатира, че и Техническото предложение и предоставените технически документи, отговарят на изискванията.

6. Относно Участник „Мениджмънт и бизнес машин“ ООД:

комисията констатира, че Участникът е представил изискваните в чл. 16.4 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията констатира, че и Техническото предложение и предоставените технически документи, отговарят на изискванията.

7. Относно Участник „Кооперация Панда“:

комисията констатира, че Участникът е представил изискваните в чл. 16.4 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията констатира, че и Техническото предложение и предоставените технически документи, отговарят на изискванията.

8. Относно Участник „Ронос“ ООД:

комисията констатира, че Участникът е представил изискваните в чл. 16.4 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията констатира, че и Техническото предложение и предоставените технически документи, отговарят на изискванията.

КОМИСИЯ

Маргарита Лазарова

Калина Митрова

Тричкова

Врагова

Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 14.11.2019г. от 15:00 часа.

Във връзка с горното, на 11.11.2019 г., в електронната преписка на процедурата в Профил на купувача на сайта на Възложителя - www.sofivskavoda.ba се публикува съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовата оферта.

Комисията се събра на следващо свое заседание на 14.11.2019г. от 15:00 часа за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците в процедурата.

На публичното заседание на комисията за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ присъстваха упълномощения представител на фирма „Роел-98“ ООД – Пелагия Вълчева и на фирма „Ронос“ ООД- Радомир Данев. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести съдържанието на Плик „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и представителя на фирма „Роел-98“ ООД – Пелагия Вълчева подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Плесио Компютърс“ ЕАД .

Трима от членовете на комисията и представителят на фирма „Ронос“ ООД- Радомир Данев подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Роел-98“ ООД.

Трима от членовете на комисията и представителят на фирма „Ронос“ ООД- Радомир Данев подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мениджмънт и бизнес машин“ ООД

Трима от членовете на комисията и представителят на фирма „Ронос“ ООД- Радомир Данев подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кооперация Панда“.

Трима от членовете на комисията и представителят на фирма „Роел-98“ ООД – Пелагия Вълчева подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ронос“ ООД .

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След приключване на публичната част, на закрити заседания, считано от 14.11.2019 комисията прегледа по същество ценовите предложения и установи следното:

9. „Плесио Компютърс“ ЕАД - Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП

КОМИСИЯ

Калина Платова

10. **„Роел-98“ ООД**- Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП
11. **„Мениджмънт и бизнес машин“ ООД**:- Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП
12. **„Кооперация Панда“**:- Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП
13. **„Ронос“ ООД** - Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП
14. Комисията извърши проверка на ценовите предложения, отговарящи на изискванията на Възложителя, с оглед прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за изискване на писмена обосновка относно ценовото предложение на съответния участник, както следва:

| № | Участник | Оценявано предложение - стойност в клетка („оценявана стойност“) от Ценава таблица 1. „Y“ | Средна стойност на предложенията на останалите участници „X“ | Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение $(X-Y)/X*100$ |
|---|--------------------------------------|---|---|--|
| 1 | „Плесно Компютърс“ ЕАД | 128.38 | 98.52 | -30% |
| 2 | „Роел-98“ ООД | 91.96 | 107.63 | 15% |
| 3 | „Мениджмънт бизнес машин“ ООД | 158.3 | 91.04 | -74% |
| 4 | „Кооперация Панда“ | 73.9 | 112.14 | 34% |
| 5 | „Ронос“ ООД | 69.93 | 113.14 | 38% |

КОМИСИЯ

Член на комисията

Член на комисията

| № | Участник | Оценявано предложение - стойност в клетка („оценявана стойност“) от Ценова таблица 2. „Y“ | Средна стойност на предложенията на останалите участници „X“ | Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение $(X-Y)/X*100$ |
|---|-------------------------------|--|---|--|
| 1 | „Плесно Компютърс“ ЕАД | 374.4 | 328.67 | -14% |
| 2 | „Роел-98“ ООД | 221.95 | 366.79 | 39% |
| 3 | „Мениджмънт бизнес машин“ ООД | 495.23 | 298.47 | -66% |
| 4 | „Кооперация Панда“ | 360.5 | 332.15 | -9% |
| 5 | „Ронос“ ООД | 237.01 | 363.02 | 35% |

Съобразно получените резултати от извършената проверка, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на 21.08.2019г. Комисията изпрати писма с искане за подробна писмена обосновка от посочените по-долу участници за начина на образуване на ценовото им предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в клетка „Оценявана стойност“ от Ценова таблица 1 и Ценова таблица 2 . Подробна писмена обосновка бе изисквана от:

14. Участника **„Ронос“ ООД**, чието предложение в ценова таблица 1 и ценова таблица 2, са с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателите за оценка, посочен в документацията.
15. Участника **„Кооперация Панда“**, чието предложение в ценова таблица 1, е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка, посочен в документацията.
16. Участника **„Роел-98“ ООД**, чието предложение в ценова таблица 2, е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка, посочен в документацията.

Съгласно изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията предостави пет дневен срок от получаване на искането за представяне на подробна писмена обосновка от участниците.

След изтичането на законовия срок за представяне на обосновки, на закрито заседание Комисията се събра да отвори и разгледа представените от съответните Участници писмени обосновки и направи следните констатации:

17. Участникът **„Ронос“ ООД** е представил в срок писмена обосновка, по електронна поща, подписана с електронен подпис, с техен изходящ № 60/21.11.2019 год.

КОМИСИЯ

В обосновката си участникът е посочил като оригинално решение за организация на изпълнението на поръчката наличието на логистичен център със собствен персонал и собствен транспорт, наличието на съвременна ERP система, сведени до минимум посредници по веригата продукт-потребител. Като изключително благоприятно условие са посочили постигнати благоприятни ценови условия на доставки от своите съконтрагенти и факта, че са директен ексклузивен вносител за България на водещи световни производители, както и ползването на данъчни облекчения като фирма, включена в регистъра на Агенцията на хората с увреждания. Участникът е посочил като предпоставки, позволяващи икономичност при изпълнение на поръчката наличието на собствено оборудване, складова база, софтуер, превозни средства, финансов ресурс и други. Дружеството има внедрена система за качество, която гарантира съответствието на критериите по чл.72, ал.2 от ЗОП. Обосновката е придружена с доказателствени документи.

Предвид гореизложеното, Участникът счита, че предложените цени са технологично и икономически обосновани.

Комисията разгледа изложеното в писмената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и представените доказателства и прецени, че са налице обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП. Обосновката отговаря на: чл.72, ал.2, т.1. от ЗОП - икономичност при изпълнение на обществената поръчка с оглед записаното в обосновката, че участникът е посочил наличие на собствено оборудване, складова база, софтуер и превозни средства, финансов ресурс, както и създадени процедури за ефективно и ефикасно изпълнение; чл.72, ал.2. т.2. от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия за участника като - благоприятни ценови условия на доставки от своите съконтрагенти и факта, че са директен ексклузивен вносител за България на водещи световни производители, както и ползването на данъчни облекчения като фирма, включена в регистъра на Агенцията на хората с увреждания; чл.72, ал.2. т.3. от ЗОП - оригинално решение за организация на изпълнението на поръчката наличието на логистичен център със собствен персонал и собствен транспорт, наличието на съвременна ERP система, сведени до минимум посредници по веригата продукт-потребител. Комисията счита, че участникът е аргументирал пълно и обективно обстоятелствата, на които се позовава, поради което, приема обосновката

18. Участникът „**Кооперация Панда**“ е представил в срок писмена обосновка на 22.11.2019г. в 10:26 часа в Деловодството на Възложителя.

В обосновката си участникът е посочил, че дружеството разполага със складови бази в цялата страна, а централният им склад е в нова логистична база с голяма площ и модерна автоматична система за складиране и обработка на стоки, което дава възможност да се поддържат по – големи складови наличности от стоки, закупени предварително на по- ниски цени и се гарантират постоянни ценови условия за дълъг период от време, като му позволяват да избегне негативните последици от увеличаване на доставните цени, което обосновава възможността да бъдат предложени по-ниски цени за Възложителя. Участникът е посочил, че има възможност да осъществява всички доставки изцяло за своя сметка, има на разположение собствен автомобилен парк, което пряко се отразява и върху разходите за извършване на транспорта, тъй като в крайните цени не се калкулират допълнителни логистични разходи за външни фирми. Участникът е посочил наличие на внедрен високотехнологичен софтуер, което е предпоставка за съкращаване на време и разходи и елиминира риска от грешки в срок, стока, адрес. Ключово предимство, което намалява разходите персонал/заплата/осигуровки/ брой складови служители е внедрена система за автоматично складиране и полуавтоматично набиране на стоки. Дружеството има внедрена система за качество, като ежесечно следи за спазване на утвърдените процедури

КОМИСИЯ

на тези стандарти.

Участникът счита, че предложените цени са възможно най-изгодните, с планирани ниски нива на печалба и съобразени със заложените в документацията за участие показатели и бюджет и всички попосочени от него обстоятелства, в тяхната съвкупност обуславят начина на образуване на цените, предложени за изпълнението на поръчката.

Комисията разгледа изложеното в писмената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и представените доказателства и прецени, че са налице обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП. Обосновката отговаря на: чл.72, ал.2, т.1. от ЗОП-икономичност при изпълнение на обществената поръчка с оглед записаното в обосновката, че участникът е посочил наличие на складови бази с голяма площ в които поддържа складови наличности, минимални разходи за доставка и транспорт предвид собствен автомобилен парк; чл.72, ал.2. т.2. от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия за участника като модерен и напълно оборудван логистичен център, техника и софтуерни продукти, позволяващи изключителна икономичност при извършване на услугата. Комисията счита, че участникът е аргументирал пълно и обективно обстоятелствата, на които се позовава, поради което приема обосновката.

19. Участникът „Роел-98“ ООД е представил в срок писмена обосновка на 19.11.2019г. в 11:01 часа в Деловодството на Възложителя.

В обосновката си участникът е посочил, че за договаря специални цени и условия, обезпечава необходимите количества с цел оптимизиране на складово –транспортните разходи и активира допълнителна бонус система. Участникът разполага с транспортни средства, които обновява, с цел понижаване на преките разходи, свързани с доставката. Разполага със собствени и наети складови бази, в които се съхраняват по- големи еднократни договорени количества от предлаганите стоки. Дружеството има внедрена система за качество.

Комисията разгледа изложеното в писмената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност и представените доказателства и прецени, че са налице обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП. Обосновката отговаря на: чл.72, ал.2, т.1. от ЗОП-икономичност при изпълнение на обществената поръчка с оглед записаното в обосновката, че участникът е посочил наличие на складови бази, в които поддържа складови наличности, минимални разходи за доставка и транспорт предвид собствен автомобилен парк; чл.72, ал.2. т.2. от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия за участника като договорени специални цени и условия, позволяващи икономичност при извършване на услугата. Комисията счита, че участникът е аргументирал обстоятелствата, на които се позовава, поради което приема обосновката.

20. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците, които отговарят на изискванията на документацията за участие и ЗОП, по методиката за оценка, описана в документацията за участие, по критериите за възлагане „най-ниска цена“, съгласно посочените по-долу показатели и методика за оценка:

Показател К1 с максимален брой точки 80 за Ценова таблица 1:

Всеки участник попълва предлаганите единични цени за всяка една позиция от Ценова таблица 1 от Раздел Б: „Цени и данни“. Оценяването на ценово предложение на всеки участник се получава като резултатите от всички позиции в Ценова таблица 1 се съберат в клетка („оценявана стойност“). Участникът с най-нисък общ сбор получава 80 точки по показател К1. Оценката на всеки

КОМИСИЯ

от останалите допуснати участници се получава като най-ниският общ сбор на клетка „оценявана стойност“ се умножи по 80, резултатът се раздели на предложението на съответния участник и частното се закръгли до втория знак след десетичната запетая. Показател К2 с максимален брой точки 20 за Ценова таблица 2:

Всеки участник попълва предлаганите единични цени за всяка една позиция от Ценова таблица 2 от Раздел Б: „Цени и данни“. Оценкаваното ценово предложение на всеки участник се получава като резултатите от всички позиции в Ценова таблица 2 се съберат в клетка („оценявана стойност“). Участникът с най-нисък общ сбор получава 20 точки по показател К2. Оценката на всеки от останалите допуснати участници се получава като най-ниският общ сбор на клетка „оценявана стойност“ се умножи по 20, резултатът се раздели на предложението на съответния участник и частното се закръгли до втория знак след десетичната запетая. Крайната оценка се получава по формулата $KO=K1+K2$, като максималната ѝ стойност е 100 точки.

Участникът с най-висока крайна оценка (КО) ще бъде класиран на първо място и избран за изпълнителя на обществената поръчка.

Участникът, получил най-много точки, се класира на първо място и избира за изпълнителя на договора.

ОЦЕНКА

| № | Участник | „Обща оценявана стойност“, лв. без ДДС в Таблица 1 | К1 | „Обща оценявана стойност“, лв. без ДДС в Таблица 2 | К2 | КО=К1+К2 |
|---|---------------------------------|--|-------|--|-------|----------|
| 1 | „Плесио Компютърс“ ЕАД | 128.38 | 43.58 | 374.4 | 11.86 | 55.43 |
| 2 | „Роед-98“ ООД | 91.96 | 60.84 | 221.95 | 20.00 | 80.84 |
| 3 | „Мениджмънт и бизнес машин“ ООД | 158.3 | 35.34 | 495.23 | 8.96 | 44.30 |
| 4 | „Кооперация Панда“:- | 73.9 | 75.70 | 360.5 | 12.31 | 88.02 |
| 5 | Ронос“ ООД | 69.93 | 80.00 | 237.01 | 18.73 | 98.73 |

21.С оглед посоченото в протокол №1 и настоящия протокол, комисията предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито оферти за участие отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

КОМИСИЯ

(Handwritten signatures and marks)

На първо място: „Ронос“ ООД със седалище и адрес на управление: 1303, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ №84, Бизнес сграда „Urban Model ет. 7,офис 38-39, представлявано от Жана Кирилова Боянова – Управител

На второ място: „Кооперация Панда“, със седалище и адрес на управление 1784, гр. София, бул. „Цариградско шосе № 139, представлявано от Елка Николова Каменова-Цанкова – Председател на кооперацията

На трето място: „Роел -98“ ООД, със седалище и адрес на управление 1505, гр. София, бул. „Ситняково“ №39 А, представлявано от Роберт Аврамов Левиев – Управител

На четвърто място: „Плесио Компютърс“ ЕАД, със седалище и адрес на управление 1000, гр. София, ул. „Ангел Кънчев“ №5, представлявано от Константинос Георгиос Герардост - Изпълнителен директор.

На пето място: „Мениджмънт и бизнес машин“ ООД, със седалище и адрес на управление 1463, гр. София, бул. „Витоша“ №146, вх. Б, ет.5, представлявано от Павел Стоянов Петров - Управител

Комисията предлага на Възложителя да подпише договор за „Доставка на канцеларски материали и хартия“ с

„Ронос“ ООД със седалище и адрес на управление: 1303, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ №84, Бизнес сграда „Urban Model ет. 7,офис 38-39, представлявано от Жана Кирилова Боянова – Управител

Работата на Комисията приключи на 06.12.2019 г. с подписване на настоящия Протокол.

Настоящият протокол №2, заедно с протокол №1, започнат на 11.10.2019г. и приключен на 04.11.2019 г., представляват цялостният и окончателен протокол от работата на Комисията за подбор, разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура и се предават за утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 181 ал. 5 по реда на чл.106 от Закона за обществените поръчки.

Протоколът е съставен на основание чл.181, ал.4 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадената от участника оферта.

Утвърди

.....

Васи

Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД

КОМИСИЯ