

## ПРОТОКОЛ

На 10.09.2019 година в 11:00 часа в „Софийска вода“ АД, на основание заповед с номер СН-217/10.09.2019г. комисия в състав:

„Логистика и трансформации“

двяване“

юологии“ - техническо лице;

зен отдел“

е“

;

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

абдяване“;

ане“;

абдяване“;

е“;

зане“;

ине“;

Снабдяване“;

дяване“;

се събра във връзка с открита - процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер **ТТ001874 „Внедряване и гаранционна поддръжка на информационна система за планиране, управление и оптимизация на ресурсите в „Софийска вода“ (ERP)“**, открита с Решение СН-181/05.08.2019 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 05.08.2019г. под номер 00435-2019-0052, да отвори представените оферти за участие, да оповести съдържанието им и да разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На публичното заседание на Комисията на 10.09.2019г. от 11:00 часа за отваряне на представените оферти присъстваха следните представители от страна на участниците: Ели Ралева- пълномощник, представляващ „СТЕМО“ ООД.

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП, след като получи от Председателя протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и членовете ѝ подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и 13 от ППЗОП, пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване, съгласно регистъра, в който са описани офертите при подаването им.

№	1	2
Дата и час на подаване:	09.09.2019 г., 15:59 ч.	04.04.2019 г., 12:13 ч.
Участник- фирма:	„СТЕМО“ ООД, ЕИК 817080126	„СКЕЙЛ ФОКУС“ АД, ЕИК 201996987
Адрес за кореспонденция:	гр. София, бул. Черни връх 51Б	гр. София 1784, ж.к Младост, бул. Цариградско шосе № 90, бл. Капитал Форт- сграда А, ет.24
Тел.:	02/8162300	02/4246484
Факс:	02/8162303	02/4246485
И-мейл:	st.office@stemo.bg	plamen@scalefocus.com
Представявана от:	Стефан Райчев Моров, Георги Тихомиров Тихов, Христо Тотев Ковачев - Управители	Пламен Цеков - Представител

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник „СТЕМО“ ООД и констатира, че същата съдържа документите по чл.39, ал. 2 и 3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трина членове на Комисията подписаха гърба на техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник „СКЕЙЛ ФОКУС“ АД и констатира, че същата съдържа документите по чл.39, ал. 2 и 3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трина членове на Комисията подписаха гърба на техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на присъстващия представител на „СТЕМО“ ООД, г-жа Ели Ралева да подпише гърба на техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Ели Ралева се възползва от това си право и подписа техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно заповедта за комисия, мястото на съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване работата на комисията е отдел „Снабдяване“. В тази връзка Председателят връчи документите, свързани с обществената поръчка на представител на отдел „Снабдяване“ за съхранение в посочения отдел.

След извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

На поредица от закрити заседания, считано от 10.09.2019г. Комисията разгледа по същество документите в офертата на Участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

КОМИСИЯ					
С					

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

След прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП представени от **„СТЕМО“ ООД, ЕИК 817080126**, комисията установи, че информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП представени от **„СКЕЙЛ ФОКУС“ АД, ЕИК 201996987**, комисията установи, че информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа документите от техническото предложение на участниците, чиито документи за личностното състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП и констатира следното:

**I. „СТЕМО“ ООД, ЕИК 817080126**- техническото предложение съдържа:

1. Заверено копие на оторизационно писмо, издадено от „САП България“ ЕООД с изх. № IV-599/28.08.2019 г., представено на английски език с превод на български. На основание чл. 104, ал.5 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с цел установяване на съответствие с поставените от възложителя изисквания и законосъобразно провеждане на процедурата, с писмо от 11.09.2019г., Възложителят се възползва от правото си да поиска потвърждение от „САП България“ ЕООД относно приложеното от участника оторизационно писмо. Получен е отговор на 12.09.2019г. от „САП България“ ЕООД, в който отговор потвърждават, че са издали оторизационно писмо на „СТЕМО“ ООД, за участие в открита от „Софийска вода“ АД процедура с номер ТТ001874 и предмет „Внедряване и гаранционна поддръжка на информационна система за планиране, управление и оптимизация на ресурсите в „Софийска вода“ (ERP).
2. Заверено копие на валиден сертификат ISO/IEC 27001:2013;
3. Заверено копие на валиден сертификат ISO/IEC 20000-1:2011;
4. Декларация за наличие на гореща линия;
5. Декларация за провеждане на комуникацията на български език;
6. Заверено копие на валиден сертификат, удостоверяващ, че участникът разполага с център за поддръжка на САП системи – партньорски експертен център, представен на английски език с превод на български;
7. Предложение за изпълнение на поръчката (Техническо предложение) по образца на Възложителя, включително:
  - 7.1 Техническо предложение за изпълнение на поръчката с препратки към следните приложения:
  - 7.2 Приложение №1: Цялостен подход и процеси по управление и организация на работата за изпълнение на поръчката;
  - 7.3 Приложение №2: Техническа информация за предлагания софтуерен продукт, предложение за техническа реализация на изискванията към системата, лицензна политика на производителя;

КОМИСИЯ

Св

- 7.4 Приложение №3: Гаранционна поддръжка и опционални услуги;
- 7.5 Приложение №4: Доказателства за изпълнение на изискванията към Техническото предложение;
- 7.6 Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от законен представител на участника, в която за конфиденциална (техническа или търговска тайна са посочени частите: приложение № 1, т.3.2.3, т.5, , т.7, приложение № 2, т.5, т.6, т.8, приложение № 3, т.2.3, т. 2.4 и приложение № 4, т.3.

8. С оглед на представената с офертата декларация по чл. 102, ал.1 от ЗОП в настоящия протокол при разглеждане на предложението информацията ще бъде изложена при съобразяване заявеното от участника и при спазване разпоредбите на чл. 102, ал. 2 от ЗОП.

9. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира следното:

10. Техническото предложение е изготвено по образа на Възложителя и е подписано от законен представител на участника. В предложението са посочени, както следва:

11. В Приложение № 1 са представени дейностите и етапите за изпълнение на проекта. Представено е подробно описание на цялостния подход и процеси по управление и организация на работата за изпълнение на поръчката и на работата на екипа експерти. Представена е подробна информация как се разпределят отговорностите и дейностите между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя за всеки етап и дейност от проекта с подробно описани ролите в екипите, подробно са описани методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите, упомената е периодичността на различни видове срещи – заседания на ръководния съвет за проекта, заседания на главния екип за проекта, срещи на екипите, общи срещи, описана е документацията по проекта и нейното управление. Представени са допълнителни организационни аспекти, необходими за качествено и навременно изпълнение на поръчката. Описани дейности за изпълнение на поръчката – подготовка на проекта, проучване, реализация, продуктивен старт, гаранционна поддръжка, представен е план график, в който са посочени сроковете за изпълнение на поръчката, като в него са включени срокове за изпълнение на етапите и отделните дейности, описани в предложението на участника. В техническото си предложение участникът е представил разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача за всеки един от етапите за изпълнение на проекта и са описани необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност и задълженията на експертите за изпълнение на дейностите за всеки един от етапите на изпълнение на проекта. Описани са мерките за вътрешен контрол за гарантиране на качеството при изпълнение на целия обхват на поръчката, включително мерките по мониторинг и контрол на изпълнението. За описаните допълнителни дейности за повишаване качеството на изпълнение на поръчката, извън посочените в изискванията на Възложителя е обоснована приложимостта и ползността им и тяхната взаимовръзка с останалите дейности. Участникът е представил предложение за стратегия, модел и инструменти за изпълнение на дейностите по миграция на данните в новата система и подробно предложение за организацията за провеждане на обученията, включваща обхват, подход, роли и отговорности, средства, документация и генерален план за провеждане на обученията с план график, описание на курсовете и продължителност. Представено е учебното съдържание на курсовете, подробно е представено предложение за подход, методология и инструменти за тестване на системата, участникът е представил и примерни тестови процедури и тестови сценарии за приемане на функционалностите и интерфейсите с външни системи и съществуващи приложения.

КОМИСИЯ

С

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

12. В Приложение № 2 участникът е представил производителя на предложени ERP софтуер – SAP. Решението, което участникът предлага за изграждане на система е базирано на продукти от пакета бизнес приложения SAP S/4HANA като е описал характеристиките на предложените лицензи, които ще обезпечат работата на системата и базата данни (SAP HANA).

13. В техническото си предложение участникът е изложил как предлаганата от него система съответства на изискванията от техническата спецификация по отношение на общи изисквания, изисквания за архитектурна среда и експлоатацията, изисквания за внедряване, изискванията за сигурност на потребителския достъп, изискванията за архивиране, изисквания за миграция на данни, изисквания за обучение, изисквания за тестове за приемане, изисквания за гаранционна поддръжка, изисквания свързани с Регламент (ЕС) 2016/679. Представена е техническа информация и подробно описание на функционалностите на предложената система като предложението покрива всички функционалности, включени в техническата спецификация на Възложителя, автоматизирания обмен на данни със SAP IS-U системата и оптимизация и надграждане на използването на текущата SAP BW система. Участникът е представил архитектура на системата, архивиране на системата, достъп до системата, промени, интерфейси и интеграции с други системи. Описани са функционалните компоненти на приложния софтуер и оптимизацията и надграждане на използването на текущата SAP BW система.

14. В техническото си предложение участникът е представил информация за центъра за данни, където са разположени предложените ИТ ресурси - той е разположен на територията на България и се намира под контрола на А1 България. Ресурсите ще бъдат достъпни 24x7x365, като наличността им ще бъде не по-малко от 99,9% на годишна база. Към техническото предложение в Приложение № 4 са представени копия на валидни сертификати на посочения център за данни на ИТ ресурсите - ISO 20000-1:2011 и ISO 27001:2013 с обхват на сертификация колокация и дейта център услуги. Посоченият в техническото предложение на участника център за данни осигурява сигурност и високо ниво на защита на данните като мерките за осигуряването им са описани в приложените в Приложение № 4, копия на документи - договор, сключен между участника и предложени център за данни, където се хостват предложените ИТ ресурси. Участникът е представил и подробна информация за техническото решение, на което са разположени ресурсите на услугата и средствата за техния бекъп. В Приложение № 4 е представена декларация с приложени разпечатки от официалната страница на производителя на предложени софтуер и са посочени връзката към нея, откъдето е видно, че изчислителните ресурси и дисковият масив на експлоатационната среда (посочени са конкретни модели) са изградени със сертифициран и поддържан хардуер, съгласно изискванията на производителя на софтуера SAP. Техническото решение е базирано на инфраструктура на производителя HPE, представена е архитектура на техническото решение, представен е план за възстановяване на работоспособността на решението в случай на бедствие, авария и отпадане на услугата, представено е оразмеряване на предложените ресурси. Лицензната политика на производителя на приложния софтуер SAP SE и схемата за закупуване на лицензните права и общите условия на SAP България са подробно описани, като е посочен модела за лицензиране на SAP софтуера, лицензите обект на доставка и лицензни права и общи условия.

15. В Приложение № 3, участникът е описал детайлно обхватът и начинът на предоставяне на услугите по гаранционна поддръжка на системата, както и центърът си за поддръжка. Представени са срока на гаранционната поддръжка – 12 месеца, начина на предоставяне, елементите на поддръжката и обхвата на услугите по гаранционна поддръжка. Участникът е представил подробно описание на услугите по поддръжка, мониторинг и управление на ИТ ресурсите на експлоатационната

КОМИСИЯ				
СвI				

среда и поддръжка на системно ниво, поддръжка на бекъпа на системата и базата данни. Центърът за САП поддръжка на участника е базиран на методологията ITIL и е сертифициран от производителя на софтуера.

16. След като разгледа и анализира представеното техническо предложение, Комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което счита, че участникът „СТЕМО“ ООД следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение от офертата му.

**II. „СКЕЙЛ ФОКУС“ АД, ЕИК 201996987, техническо предложение съдържа:**

1. Заверено копие на оторизационно писмо, издадено от „САП България“ ЕООД с изх. № IV-600/04.09.2019г., представено на английски език;

2. Заверено копие на валиден сертификат ISO/IEC 9001:2015;

3. Заверено копие на валиден сертификат ISO/IEC 27001:2013;

4. Заверено копие на валиден сертификат ISO/IEC 20000-1:2011;

5. Декларация за наличие на гореща линия;

6. Предложение за изпълнение на поръчката (Техническо предложение) по образца на Възложителя, включително:

6.1 Техническо предложение

6.2 План график

**При разглеждане на представените документи, Комисията констатира следното:**

**7. В техническото предложение на участника липсва заверено копие на сертификат, удостоверяващ, че участникът разполага с център за поддръжка на предложени ERP софтуер, сертифициран от производителя на софтуера, какъвто документ се изисква в т. 6.2 от Техническата спецификация на Възложителя.**

8. Техническото предложение е изготвено по образца на Възложителя и е подписано от законен представител на участника. В предложението са посочени, както следва:

**9. Участникът е предложил ERP система на производителя SAP. Изброя е лицензите, които ще използва за удовлетворяване на предвидените функционалности, включени в обхвата на поръчката, както и политиката за лицензиране на производителя на ERP софтуера, но не е представил подробна схема за закупуване на съответните лицензни права.**

10. В т. 1.4.2. Хардуерни ресурси, участникът само е посочил, че центърът за данни, където ще бъдат разположени ресурсите ще разполага със сертификати ISO 20000 и ISO 27000, но не е приложил заверени копия на посочените документи, както и доказателства за осигуряване на високо ниво на сигурност на данните, каквито са изисквани в Техническата спецификация на Възложителя в т.3.3.2.

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

11. Участникът е посочил, че ресурсите ще бъдат оразмерени и конфигурирани съгласно добрите практики на производителя на софтуера, като хардуерът, върху който ще са разположени ресурсите ще е сертифициран според изискванията на САП. **Участникът е посочил само връзка към официалната страница на производителя на предложения софтуер, но не е приложил разпечатка от нея, каквато се изисква в Техническата спецификация на Възложителя в т.3.3.2.** При отваряне на посочената връзка към страницата на производителя, не е открита конкретна информация за техническо решение, включваща изчислителни ресурси и дисков масив за съхранение на данни, които ще бъдат използвани в предложеното от участника решение, а списък на сертифицираните и поддържаните модели продукти по производители, както и характерни особености за някои от тях поотделно.
12. **В техническото си предложение, участникът не е представил план за възстановяване на работоспособността на решението, в случай на бедствие, авария или отпадане на услугата, а само при отпадане на виртуална машина.**
13. В т.1.4.3 Архитектура, среда, инфраструктура и оразмеряване, участникът е предложил оразмеряване на отделните виртуални машини, но не е представил цялостна архитектура на средата и инфраструктура, на която ще се хостват оразмерените виртуални сървъри. Участникът е правил допускания и влиянието на допусканията върху архитектурата на инфраструктурата, оразмеряването и експлоатационната среда.
14. В т. 2.1 Разпределени отговорности и дейностите между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя, участникът не е предложил цялостен подход и процеси по управление и организация на работата на експертния екип, а е посочил най-общо какви са отделните елементи, включени в състава на екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя, както и техните функции и в табличен вид е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя. Участникът е посочил, че методите за осъществяване на комуникацията по време на проекта ще бъдат: email, телефон, на живо и чрез куриер/поща в зависимост от нуждата и етапа на проекта и отново в табличен вид са посочени 5 вида срещи между екипите. Участникът е добавил, че ще предостави подробен план за методите по комуникация и координация в рамките на изпълнение на проекта. **В техническото предложение на участника липсва информация за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.**
15. В т. 3 Описание на дейностите и план график, т. 3.1 Методология, участникът е описал методологията SAP Activate, като в нея са включени дейностите от изискванията за внедряване, заложили в Техническата спецификация на Възложителя. Към т. 3.2 План график, в Приложение 4 е приложен план график за изпълнение на проекта, като в него са описани основните дейности, съгласно изискванията за внедряване като главни задачи и свързаните с тях подзадачи, посочени са и сроковете за изпълнението им.
16. В т. 3.3 Миграция е описана стратегията за миграция на данни и инструментите за миграция, като участникът отново е правил разсъждения и допускания.

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

17. В т. 3.4 Обучения, участникът е описал времеви план за обучения, като е посочено след коя фаза се провежда всяко от обученията, а в т. 3.5 Тестове за приемане е посочен времеви план за провеждане на тестовете на системата, като е посочено след коя фаза се провеждат.
18. В т. 4. Подход за реализиране на функционалностите, участникът е описал в подточки от 4.1 до 4.6 подход за реализиране на функционалностите на системата.
19. В т. 4.7 Автоматизиран обмен на данни със SAP IS-U системата, участникът е описал подход за реализиране на интеграцията със SAP IS-U системата с помощта на SAP SLT.
20. В т. 4.8 Оптимизация и надграждане на използването на текущата SAP BW система, участникът е представил предложение за изграждане на EDW и е предложил архитектура на модела за изграждане на DW.
21. В т. 6 Гаранционна поддръжка и т. 7 Защита на личните данни, участникът е представил техническо предложение с текст и съдържание, което съвпада с текста и съдържанието от Техническата спецификация от документацията за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираните в т. II.7, т. II.9, т. II.11, т. II.12, т. II.14 и описани по-горе липси и несъответствия на представеното от участника техническо предложение, Комисията констатира, че то не съответства на техническата спецификация и минималните изисквания на Възложителя и този участник не следва да бъде допуснат до оценка по останалите показатели, поради което Комисията реши:

**ПРЕДЛАГА** на Възложителя участникът „СКЕЙЛ ФОКУС“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б.а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На 25.09.2019г. се проведе закрито заседание, на което Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на допуснатия участник по показателя ОП „Организация на персонала и изпълнение на поръчката“, в съответствие с обявената методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Показателят ОП „Организация на персонала и изпълнение на поръчката“ е с максимален брой 100 точки.

Предвид направените в раздел I констатации, Комисията извърши оценка по показателя ОП „Организация на персонала и изпълнение на поръчката“ на предложението на допуснатия до оценка на техническото му предложение участник, с изложени мотиви за присъдените точки в оценителна таблица – неразделна част от настоящия протокол, видно от която в съответствие с предвиденото в методиката, участникът „СТЕМО“ ООД получава:

По показателя ОП „Организация на персонала и изпълнение на поръчката“ – 100 точки.

След извършване на горните действия, в съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, Комисията взе решение да се събере на следващо свое заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник на 03.10.2019г. от 9:00 ч. на адрес: „Софийска вода“ АД, гр. София, ж. к. “Младост” 4, ул. “Бизнес Парк София” №1, сграда 2А.

**КОМИСИЯ**

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679



Отварянето на ценовото предложение е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 30.09.2019г. в „Профил на купувача“, в електронната преписка на процедурата, на адрес: <https://procurement.sofiyskavoda.bg/documents.aspx?zop=1638> беше публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията се събра на 03.10.2019г. от 9:00 ч. на следващо заседание да отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя.

На публичното заседание на Комисията за отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители от страна на участниците: Костадин Марулевси- пълномощник, представляващ „СКЕЙЛ ФОКУС“ АД и Бистра Брънзова- пълномощник, представляващ „СТЕМО“ ООД.

В съответствие с изискванията на чл.57, ал.3, Комисията оповести резултатите от оценяването на единствената допусната до оценка оферта по показател ОП „Организация на персонала за изпълнение на поръчката“, както следва:

<b>Оценка по показател ОП „Организация на персонала за изпълнение на поръчката“</b>			
<b>Организация на персонала за изпълнение на поръчката, съгласно Техническа спецификация на Възложителя и Методика за определяне на комплексната оценка на офертите</b>	<b>Оценка (точки)</b>	<b>Организация на персонала за изпълнение на поръчката от „СТЕМО“ ООД</b>	<b>Оценка (точки)</b>
Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Участникът е предложил цялостен подход и процеси по управление и организация на работата на експертния екип, като е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя, методите за осъществяване на комуникацията с</li> </ul>	<b>100</b>	След като бе разгледано техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено със 100 точки, тъй като: Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Участникът е предложил цялостен подход и процеси по управление и организация на работата на експертния екип, като е</li> </ul>	<b>100</b>

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
 съгласно чл.5 и чл.6 от  
 Регламент (ЕС) 2016/679

Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- Участникът е представил описание на дейностите и план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за изпълнение на дейностите.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **четири** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

*(за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите, включени в изпълнение на проекта, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт или група експерти, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол, който гарантира качествено изпълнението на целия обхват на поръчката.
4. Посочени са други релевантни дейности, извън

посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

На стр. 10 в т.3 *Подход и процеси по управление и организация на работата на експертния екип*, т. 3.1 *Методология за управление и организация на проектните дейности* в Приложение № 1 към техническото предложение, участникът е разработил и представил цялостен подход за управление и организация за изпълнение на поръчката и на работата на екипа експерти, включващ методология, която се базира на модел, обхващащ цялостния процес на доставка от стартирането на проекта до приключване на гаранционния период – SAP Activate. На стр. 10-20 т.3.2 *Разпределение на отговорностите и дейностите между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя*, участникът е представил схемата на организация на екипа на „Стемо“ и екипа на „Софийска вода“, дефинирал е отделните роли в екипите, представил е в табличен вид как се разпределят отговорностите и дейностите между екипите на всеки етап от изпълнението на проекта, съгласно посочената методология – подготовка на проекта, проучване, реализация, продуктивен старт и гаранционна поддръжка.

На стр. 20-25 в т.3.3 *Методи за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване*

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обоснована тяхната взаимовръзка с останалите дейности, така че тяхното включване да доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение, освен на приложимостта и полезността на предложените дейности, а и на тяхната взаимовръзка с останалите дейности при изпълнението на поръчката.

на *дейностите* от Приложение № 1, участникът е представил как ще управлява комуникацията по проекта – видове информация необходима за отчитане пред управлението на проекта, методи за изпращане и получаване на информация, календар на планираните срещи и отчети, отговорности, свързани с обмена на информация и др. Представени са заседания на ръководния съвет по проекта, заседания на главния екип по проекта, срещи на екипите, общи срещи, правила за провеждане на срещите, документация по проекта и управлението ѝ.

На стр. 25-59 в точки от 3.4 до 3.12 от Приложение № 1, участникът е представил организационните аспекти, необходими за качествено и навременно изпълнение на поръчката – участникът е представил процедура по осигуряване на качеството с роли и отговорности на ролите на екипа на СТЕМО; описал е как ще се планира и изпълни процеса по мониторинг и контрол на изпълнението; какви корективни действия ще се прилагат при необходимост; представил е процедура за управление на графика с разработен план и контрол на плана; представена е методология за идентифициране, анализ, наблюдение, контрол и управление на рисковете; представени са процедури за управление на обхвата, промените и проблемите.

➤ Участникът е представил описание на дейностите и план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за изпълнение на дейностите.

На стр. 60-68 в т. 4.1 *Описание на дейностите* от Приложение № 1, участникът е описал детайлно

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

етапите за изпълнение на проекта съгласно избраната методология от него методология и ключовите резултати към всеки етап. За всеки етап от избраната методология участникът е дефинирал отделни дейности и поддейности.

На стр. 68-70 в т. 4.2 *План-график за изпълнение*, участникът е предложил план-график за изпълнение на поръчката, съобразен с изпълнение в рамките на 24 календарни месеца, вкл. гаранционната поддръжка. Приложен е план график по етапи и срокове за изпълнение на етапите и детайлен план-график, в който са посочени сроковете за изпълнение на отделните дейности, включени във всеки един от етапите на изпълнение.

В техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД са налични и четирите обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача:

На стр. 71-85, в т. 5 *Разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача* от Приложение № 1, участникът е показал разпределението по експерти или екип от експерти за всяка отделна задача, включена за всяка една конкретна дейност по проекта и за във всеки от етапите за изпълнение на проекта, съгласно избраната методология.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679








		<p>заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти:</p> <p>На стр. 86-95 в т. 6. <i>Необходими ресурси и задължения на експертите за изпълнение на дейностите</i> от Приложение № 1, участникът е дефинирал ресурсите, които са необходими за изпълнение на всяка една от дейностите, включени в отделните етапи за изпълнение на проекта, съгласно избраната от него проектна методология и е определил задълженията на отговорните за изпълнението на съответната дейност експерти от страна и на двата екипа.</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол, който гарантира качествено изпълнението на целия обхват на поръчката:</p> <p>На стр. 96-98 в т. 7 <i>Мерки за вътрешен контрол за гарантиране на качеството при изпълнение на целия обхват на поръчката</i> в Приложение № 1, участникът е описал контрола, който ще осъществява по време на изпълнение на проекта. Основните предвидени мерки за вътрешен контрол са в областите на активното управление на качеството и мониторинг и контрол на изпълнението на проекта. Предвидените мерки за качествен контрол са на ниво всеки етап от изпълнение на проекта, съгласно избраната методология за внедряване, а мерките по мониторинг и контрол на изпълнението включват периодични доклади за напредъка по изпълнението на поръчката.</p> <p>4. Посочени са други релевантни дейности, извън посочените в изискванията на</p>	
--	--	---	--

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

		<p>Възложителя, които са описани като съдържание и е обоснована тяхната взаимовръзка с останалите дейности, така че тяхното включване да доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:</p> <p>На стр. 99 в т. 8 <i>Предложение за допълнителни дейности</i> в Приложение № 1, участникът е предложил три допълнителни дейности, свързани с останалите, като ги е описал като съдържание и е представил обосновка на приложимостта и полезността на предложените дейности във връзка с повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Възложителят приема следните две за релевантни извън посочените в изискванията по техническа спецификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Първоначално обучение на екипа на възложителя – посочени са ползите за възложителя и дейността е обвързана с изпълнение на дейностите от страна на Възложителя в хода на проекта;</li> <li>- Подкрепа и поддръжка на потребителите до първо месечно приключване – посочени са ползите за възложителя и дейността е обвързана с минимизиране на грешки от въвеждане на некоректни или липсващи данни от страна на потребителите на системата.</li> </ul>	
--	--	---	--

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”, на участника, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя – посочени в документацията за участие и

<b>КОМИСИЯ</b>							
<p>Информацията е заличена съгласно чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</p>							

оповести предложените цени от плик „Предлагани ценови параметри“. Трима членове от комисията подписаха гърба на ценовото предложение на „СТЕМО“ ООД.

Комисията предложи на присъстващия представител на „СКЕЙЛ ФОКУС“ АД, г-н Костадин Марулевски, да подпише гърба на ценовото предложение. Г-н Костадин Марулевски се възползва от това си право и подписа ценовото предложение.

С извършване на описаните по-горе действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

След приключване на откритата част на заседанието, комисията разгледа по същество подадените документи, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника, с цел да констатира тяхното съответствие с изискванията, поставени от възложителя. Участникът е попълнил всички клетки в Таблица 1 „РАЗХОДИ ЗА НАЧАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ“, Таблица 2 „РАЗХОДИ ЗА ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗРАБОТКИ“, Таблица 3 „РАЗХОДИ ЗА ПОДДРЪЖКА“, Таблица 4 „РАЗХОДИ ЗА ПОДДРЪЖКА НА НАСТРОЙКИТЕ НА СИСТЕМАТА“.

Предложените от участника цени са както следва:

Ценова Таблица/ Стойност	Таблица 1 „РАЗХОДИ ЗА НАЧАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ“	Таблица 2 „РАЗХОДИ ЗА ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗРАБОТКИ“	Таблица 3 „РАЗХОДИ ЗА ПОДДРЪЖКА“	Таблица 4 „РАЗХОДИ ЗА ПОДДРЪЖКА НА НАСТРОЙКИТЕ НА СИСТЕМАТА“
Стойност „Общо“ в лева без ДДС	2 495 626.00	248 500.00	1 359 744.00	249 840.00

След посочените по-горе действия и констатации, Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника, по показател ФО (финансова оценка), както следва:

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679

Ценова Таблица/ Стойност	Таблица 1 „РАЗХОДИ ЗА НАЧАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ“	Таблица 2 „РАЗХОДИ ЗА ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗРАБОТКИ“	Таблица 3 „РАЗХОДИ ЗА ПОДДРЪЖКА“	Таблица 4 „РАЗХОДИ ЗА ПОДДРЪЖКА НА НАСТРОЙКИТЕ НА СИСТЕМАТА“	Сбор на стойностите на редове Общо от Ценовите таблици	Получени точки
Стойност „Общо“ в лева без ДДС	2 495 626.00	248 500.00	1 359 744.00	249 840.00	4 353 710.00	100

Комисията направи комплексна оценка (КО) съгласно обявения критерий за оценка „Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП: „икономически най- изгодна оферта“, определена въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена, съобразно условията и методиката, описана в документацията за участие .

Комплексната оценка (КО) на офертите има максимална стойност 100 т. и представлява сбор от оценката по показателя „Организация на персонала за изпълнение на поръчката“ и финансовата оценка. На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

#### ОЦЕНКА

Участник	Показател ОП „Организация на персонала за изпълнение на поръчката“) с тежест 60%	Показател ФО „Ценово предложение“ 40%	Комплексна Оценка. КО = 0,60хОП + 0,40хФО
<b>„СТЕМО“ ООД</b>	60	40	100

Въз основа на извършената оценка, комисията предлага на Възложителя класиране на участника, чиято оферта отговаря на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП, както следва:

1. „СТЕМО“ ООД, ЕИК 817080126, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. Черни връх 51Б, представлявано от Георги Тихомиров Тихов, Христо Тотев Ковачев и Стефан Райчев Моров- Управители.

**КОМИСИЯ**

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679



Комисията предлага да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка и да бъде подписан договор за „Внедряване и гаранционна поддръжка на информационна система за планиране, управление и оптимизация на ресурсите в „Софийска вода“ (ERP)” със следния участник:

„СТЕМО“ ООД, ЕИК 817080126, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. Черни връх 51Б, представявано от Георги Тихомиров Тихов, Христо Тотев Ковачев и Стефан Райчев Морев- Управители.

Работата на комисията приключи на 11.10. 2019г. с подписване на настоящия протокол.

КОМИСИЯ

Информацията е заличена  
съгласно чл.5 и чл.6 от  
Регламент (ЕС) 2016/679