

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 23.11.2018 г. от 11:00 часа, комисия, назначена със Заповед ДР-595/26.09.2018 г., на основание чл.104 от ЗОП и чл.54 - 60, от ППЗОП в състав:

1. **ПРЕДСЕДАТЕЛ:** J – Ръководител КИПиА звено и членове:
2. – Старши специалист отдел Снабдяване
3. Ръководител звено " Електро КИП и А";
4. J - Юрисконсулт;
5. J - Счетоводител "Възнаграждения на персонала" и резервни членове:
1. – Старши специалист "Снабдяване";
2. – Старши специалист "Снабдяване";
3. **Иков** – Старши специалист "Снабдяване";
4. Старши специалист Снабдяване;
5. J – Координатор Снабдяване;
6. J – Старши специалист "Снабдяване";
7. J – Старши специалист "Снабдяване";
8. J – Старши специалист "Снабдяване";
9. J – Старши специалист "Снабдяване";
10. – Старши мениджър „Правен отдел“;
11. а - Юрисконсулт;
12. 1 – Юрисконсулт;
13. Юрисконсулт;
14. – Счетоводител "Постъпления от клиенти"
15. **зв** – Старши мениджър "Електромеханична поддръжка"
16. **ва** – Мениджър "Управление и контрол на договори"
17. **ав** – Директор "Експлоатация и поддръжка"
18. з - Директор "Информационни технологии"
19. – Старши мениджър "Сигурност"

се събра във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с № ТТ001784 и предмет **"Разширение и сервисна поддръжка на системите за видеонаблюдение и контрол на достъп/обходи на обектите на "Софийска вода" АД"**, открита с Решение ДР-544/29.08.2018 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление с ID 865081 в РОП на 29.08.2018 г. под уникален идентификационен номер 00435-2018-0075 на открито заседание за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисия:

Заместител на председателя: Заличена информация на основание Регламент ЕС2016/679.

V

На откритото заседание, присъстваха Румен Георгиев – упълномощен представител на „Макстел“ ООД, упълномощен представител на „Електролюкс Табаков и синове“ ООД и I упълномощен представител на „А1 България“ ЕАД. Комисията отвори Пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на подаването им.

1. Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Новатех“ ЕООД и оповести предложенията от него цени. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на „Новатех“ ЕООД и предложиха на присъстващ представител на друг участник да го подпише. Ценовото предложение не беше подписано от представител на друг участник.
2. Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Макстел“ ООД и оповести предложенията от него цени. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на „Макстел“ ООД и предложиха на присъстващ представител на друг участник да го подпише. Ценовото предложение не беше подписано от представител на друг участник.
3. Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Респромкомплект“ АД и оповести предложенията от него цени. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на „Респромкомплект“ АД и предложиха на присъстващ представител на друг участник да го подпише. Ценовото предложение не беше подписано от представител на друг участник.

С описаните по-горе действия приключи публичната част на заседанието.

Комисията направи проверка за наличие на основания за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП поради наличие на ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Изчисления по чл.72 от ЗОП:

Наименование на участника/показател за оценка	„Новатех“ ЕООД Оценявано предложение - сбор от единични цени от съответната ценова таблица	Процентно съотношение на средна стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение	„Макстел“ ООД Оценявано предложение - сбор от единични цени от съответната ценова таблица	Процентно съотношение на средна стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение	„Респромкомплект“ АД Оценявано предложение - сбор от единични цени от съответната ценова таблица	Процентно съотношение на средна стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение
ЦТ1	1174.6	79%	2040.8	61%	9369	-64%
ЦТ2	69707.97	22%	79526.15	6%	99669	-34%
ЦТ3	1090	71%	5965	-361%	1496	58%
ЦТ4	50	-197%	20	37%	13.69	61%
ЦТ5	10	47%	30	-234%	7.99	60%
ЦТ6	2445	-34%	2690	-58%	969	62%

Комисия:

.....

Звезделин

Заличена информация на основание Регламент ЕС2016/679.

След извършените изчисления, комисията установи, че има основание за изискване на обосновка по чл.72, ал.1.

На 27.11.2018 г., Комисията изиска обосновка за начина на образуване на оценяваното предложение от следните участници:

1. **„Новатех“ ЕООД** за оценяваната стойност в Ценова таблица 1, Ценова таблица 2, Ценова таблица 3 и Ценова таблица 5;
2. **„Макстел“ ООД** за оценяваната стойност в Ценова таблица 1, Ценова таблица 4;
3. **„Респромкомплект“ АД** за оценяваната стойност в Ценова таблица 3, Ценова таблица 4, Ценова таблица 5 и Ценова таблица 6.

В определения срок, обосновки представиха **„Новатех“ ЕООД, „Макстел“ ООД и „Респромкомплект“ АД.**

На 07.12.2018 г., комисията получи доклад от Иво Кръстев - член на комисията, който излага аргументи, обуславящи необходимост от съществени промени в условията на обществената поръчка, поради грешки и пропуски при формулиране на техническите изисквания към оборудването – предмет на обществената поръчка. Сочи, че са налице нарушения при откриването и провеждането на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. В доклада са изложени подробни мотиви за промяна на техническата спецификация чрез добавяне на допълнителни изисквания, предвид факта, че се наблюдават обекти със специално предназначение:

I. В доклада си г-н Кръстев сочи съществени пропуски в техническата част от документацията към изискванията на оборудването:

1. В техническата документация, и по-точно в „Ценова таблица 2“, за продукти по позиции № 103 и № 104 погрешно са зададени технически параметри на продукти, за които г-н Кръстев счита, че не притежават аналози и не могат да бъдат покрити от съществуващ продукт, а именно:

103	Панорамна 180° мегапикселова куполна IP камера	Панорамна 180° мегапикселова мултисензорна куполна IP камера с 4 отделни 2MP камера-модули, обединени в общ панорамен изглед; 8.0 Мегапиксела (4096x18000@25 к/с); 4 бр. 1/1.8" Progressive Scan CMOS сензора с висока светочувствителност; 0.002Lux (F2.2); 4 бр. фиксирани обективи 5 мм; 3D DNR шумов филтър; DWDR; ROI/Defog; аудио вход/изход; алармен	брой
-----	--	--	------

Комисия:

.....
Звезделин

Заличена информация на основание Регламент ЕС2016/679.

		<p>вход/изход; слот за microSDXC карта (до 128GB); вандалоустойчива (IK10); за външен монтаж (IP66) -40~60C; 12Vdc/PoE+ 22W</p>	
104	<p>Панорамна 180° мегапикселова мултисензорна куполна IP камера висока светлочувствителност</p>	<p>Панорамна 180° мегапикселова мултисензорна куполна IP камера с 4 отделни 2MP камера-модули, обединени в общ панорамен изглед; 8.0 Мегапиксела (4096x18000@25 к/с); 4 бр. 1/2.8" Progressive Scan CMOS сензора с висока светочувствителност; 0.005Lux (F1.2)/0Lux (IR on); 4 бр. фиксирани обективи 4 мм; Вградено IR осветление до 20 м; 3D DNR шумов филтър; ROI/HLC/Defog; H.265+/H.264+/H.264/MJPEG dual stream компресия; интелигентни функции: пресичане на линия/нарушение на зона/анти-саботаж/оставен (изчезнал) предмет/детекция на лица; слот за microSDXC карта (до 128GB); за външен монтаж (IP67) -40~60C; 12Vdc/PoE+ 24W</p>	брой

- За позиция 103 и 104 е изискано **„Мегапиксела (4096x18000@25 к/с)“**, а коректното изискване трябва да е **„Мегапиксела (4096x1800@25 к/с)“**; - Г-н Кръстев сочи, че не съществува видеокамера с резолюция 4096 x 18000 пиксела;
 2. В доклада е посочено, че в техническата документация и по-точно в „Ценова таблица 2“, в позиция №130, не са описани изискванията и сертификатите, които трябва да притежава и покрива „Кожух за Ех монтаж“:

130	Кожух за Ех монтаж	Кожух за камери, които ще се използват във взривоопасна среда. Комплект със стенна стойка за скрито окабеляване	брой
-----	--------------------	---	------

Г-н Кръстев сочи в доклада си, че липсата на изискванията към сертификатите и параметрите, на които трябва да отговаря това изделие, води до свободна интерпретация, какво трябва да предложи участника и съвсем реална възможност във взривоопасна

Комисия:  

Звезделин

Заличена информация на основание Регламент ЕС2016/679.

		<p>дистанционно изключване на захранването Дисплей : LCD Тип изводи : IEC C13, IEC C19 Външна батерия : Да;Тегло(kg) : 37.33</p>	
<p>116</p>	<p>UPS захранване Online/Double Conversion 3000 VA, RACK Mountable</p>	<p>Максимална височина (mm) : 130 Максимална ширина (mm) : 440 Максимална дълбочина (mm) : 485 Технология : Online/Double Conversion Формат : Convertible (Rack/tower) Изходна мощност (VA) : 3000 Изходна мощност (W) : 3000 мини-терминален блок за дистанционно вкл./изкл. и дистанционно изключване на захранването Дисплей : LCD; Тип изводи : 8 x IEC C13, 2 x IEC C19 Външна батерия : Да; Тегло(kg) : 27.4</p>	<p>брой</p>

II. Мотивите на г-н Кръстев за промяна на техническата спецификация чрез добавяне на допълнителни изисквания предвид факта, че се наблюдават обекти със специално предназначение, са следните:

1. Предвид наличието на обекти със специално предназначение, сигнално охранителната дейност на дружеството трябва да съответства на нормативните изисквания, посочени в Закона за частната охранителна дейност.
2. Необходимост от изготвяне на схема и концепция за промяна на видеонаблюдението, така че да се гарантира повишаване на ефективността му.
3. Наличие на съвременно оборудване и чрез което системите за видеонаблюдение могат да се надградят с възможности за разпознаване на:

- Държавен Контролен Номер (регистрационни номера) на МПС на входовете на СПСОВ (селищна пречиствателна станция за отпадъчни води), ПСПВ (пречиствателна станция за питейна вода), ЛПСОВ (локална пречиствателна станция за битови отпадъчни води), КПС (канализационна помпена станция), резервоарите и яз. Бели Искър;
- Цвят/марка и модел на спрялото пред входа на СПСОВ (селищна пречиствателна станция за отпадъчни води), ПСПВ (пречиствателна станция за питейна вода), ЛПСОВ (локална пречиствателна станция за битови отпадъчни води), КПС (канализационна помпена станция), резервоарите и яз. Бели Искър ППС;

Комисия:

.....

Звезделина

Заличена информация на основание Регламент ЕС2016/679.

среда да бъде употребено изделие, което не е пригодно за работа в такава, което впоследствие би могло да доведе до щети за дружеството, увреждане здравето на служителите, работниците и гражданите.

3. В техническата документация и по-точно в „Ценова таблица 2“, в позиции с номера от № 113 до позиция с № 116, са съсем конкретно описани с подробни максимални размери, които трябва да притежават UPS устройствата. Г-н Кръстев счита, че тези изисквания не водят до никакви качествени подобрения и показатели на оборудването а същевременно насочват избора към съвсем конкретен производител на оборудване и осъбяване:

113	UPS захранване Online/Double Conversion 2000 VA	<p>Максимална височина (mm) : 200 Максимална ширина (mm) : 145 Максимална дълбочина (mm) : 465 Технология : On-Line Double Conversion Формат : Tower Изходна мощност, VA : 2000 VA/1400W LAN защита : Да Тип изводи : IEC C13;Тегло(kg) : 32</p>	брой	
114	UPS захранване Online/Double Conversion 3000 VA	<p>Максимална височина (mm) : 325 Максимална ширина (mm) : 214 Максимална дълбочина (mm) : 410 Технология : On-Line Double Conversion Формат : Tower Изходна мощност (VA) : 3000 Изходна мощност (W) : 2700 Дисплей : LCD+LED Тип изводи : IEC C13 + IEC C19 Външна батерия : Да;Тегло(kg) : 34.5</p>	брой	
115	UPS захранване Line Interactive Conversion 3000 VA, RACK Mountable	<p>Максимална височина (mm) : 441 Максимална ширина (mm) : 130,7 Максимална дълбочина (mm) : 497 Технология : Line Interactive Формат : Convertible (Rack/tower) Изходна мощност (VA) : 3000 Изходна мощност (W) : 2700</p>	брой	мини-терминален блок за дистанционно вкл./изкл. и

Комисия:

.....
Звезделин

- Лица на входовете на СПСОВ (селищна пречиствателна станция за отпадъчни води), ПСПВ (пречиствателна станция за питейна вода), ЛПСОВ (лок. пречиствателна станция за битови отпадъчни води), КПС (канализац. помпена станция), резервоарите и яз. Бели Искър;

- Охранителното осветление в зависимост от строежа и наличието на видеонаблюдение може да бъде изградено чрез автоматично задействане при наличие на движение или да бъде поддържано постоянно през тъмните часове на денонощието;

- Алармените системи за сигурност включват системите срещу проникване и нападение и системите за видеонаблюдение. Те се проектират и изграждат задължително за строежи от I до III КФС (Клас на Физическа Сигурност), като се отчита тяхната специфика и разположението на отделните обекти. В тези случаи се предвижда изграждане на служебни помещения за разполагане на център за наблюдение и приемане на алармени сигнали и персонал, обслужващ системите;

- Системата за видеонаблюдение за големи площи и съоръжения от II и III КФС се проектира и изгражда от елементи, които осигуряват възможност за наблюдение както на отделни места (подходи), така и на цялата територия (за водните площи);

- Система за периметрова охрана - Системата за наблюдение на периметъра трябва да бъде използвана за контрол на периметъра, което увеличава нивото на сигурност на границата на обекта, осигурено от оградата. ДСНП (Детекторна система за наблюдение на периметъра) може да бъде инсталирана като скрита (обикновено от естетична гледна точка) или открита като отблъскващо средство. Целесъобразно е ДСНП да бъдат комплектовани с други контролни системи, напр. системи за видеонаблюдение;

4. Новата техническа спецификация е нужно да се съобрази с изискванията на МВР, съгласно Заповед № 81213/21.04.2016 г. – Приложена към докладната записка.

Като се има предвид гореизложеното, Г-н Кръстев ПРЕДЛАГА:

Процедурата за възлагане на обществена поръчка - ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ № ТТ001784, с предмет „Разширение и сервизна поддръжка на системите за видеонаблюдение и контрол на достъп/обходи на обектите на „Софийска вода“ АД“ да бъде ПРЕКРАТЕНА и изготвена нова техническата документация със спецификация и допълнителни изисквания, отговарящи на факта, че се наблюдават обекти със специално предназначение.

Комисията обсъди изложеното в доклада на г-н Кръстев и стигна до извод, че са налице предпоставките на чл.110, ал.1, т.5 ЗОП – налични са и двете кумулативни условия, посочени в разпоредбата, а именно:

1. Допуснати са нарушения на етап откриване на процедурата, изразяващи се в техническа грешка при посочване на едни технически параметри и необосновано подробно залагане на такива:

1.1. за поз.103 и 104 от ценова таблица 2 – посочено е изискване за резолюция **„Мегапиксела (4096x18000@25 к/с)“**, вместо **„Мегапиксела (4096x1800@25 к/с)“**;

1.2. за поз. №130 от ценова таблица 2 липсват изискванията и сертификатите, които трябва да притежава и покрива „Кожух за Ех монтаж“, предвид използването му във взривоопасна среда;

Комисия:

.....
Звезделин.

1.3. за поз. №№ 113 - 116 от ценова таблица 2, обосновано са заложени конкретни подробни максимални размери за UPS устройствата, като тези изисквания не водят до качествени подобрения и показатели на оборудването а същевременно насочват към конкретен производител на оборудване и водят до оскъпяване.

2. Посочените нарушения при откриването на процедурата не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена тя предвид необходимостта от промяна в техническата спецификация, съобразно посоченото в т.ІІ от настоящия протокол.

Приложението на разпоредбата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП не е свързано с определен етап на процедурата, т. е. във всички случаи, в които се установят нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, възложителят е длъжен да я прекрати. В този смисъл, не би било незаконосъобразно прекратяването на процедурата на настоящия ѝ етап.

Във връзка с посоченото по-горе, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата на основание на чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки – установени са нарушения при откриването и провеждането ѝ които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата

Настоящия протокол е утвърден от Васил Тренев
Изпълнителния директор на „Софийска вода“ АД:

Дата на утвърждаване ..22.01.2019.....

Работата на Комисията приключи на ..22.01.2019..... с подписване на настоящия Протокол.

Комисия:
.....
Звездели

Заличена информация на основание Регламент ЕС2016/679.

