

„Софийска вода“ АД, София
ПРОТОКОЛ № 2

На, 23.02.2017 година в 14:30 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед ДР-66/01.02.2018 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1/ Владимир Марков – Ръководител "Енергийни ресурси";
и

ЧЛЕНОВЕ:

- 2/ Марио Муташки - Мениджър "Електро и механично поддръжка" - Юг ;
- 3/ Маргарита Лазарова – Юрисконсулт;
- 4/ Петя Маринова – Супервайзър "Финансово счетоводство";
- 5/ Иван Къчев – Старши специалист „Снабдяване“;

и резервни членове:

- 6/ Петя Иванова – Юрисконсулт;
- 7/ Тонка Чолакова – Юрисконсулт;
- 8/ Елена Петрова – Юрисконсулт;
- 9/ Анелия Петрова – Юрисконсулт;
- 10/ Сергей Поборников – Старши специалист "Снабдяване";
- 11/ Радостина Стефанова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 12/ Христо Зангов – Старши специалист „Снабдяване“;
- 13/ Елена Петкова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 14/ Звезделина Борисова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 15/ Камелия Георгиева – Старши специалист „Снабдяване“;
- 16/ Николета Тричкова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 17/ Мира Тенева – Координатор „Снабдяване“;
- 18/ Валентина Славова – Контрольор "Управленско счетоводство";
- 19/ Станислав Станев – Директор „Експлоатация и поддръжка“
- 20/ Мария Ширлетова – Мениджър „Управление на договори“ дирекция ЕИП
- 21/ Никола Неделчев – Старши мениджър "Електромеханична поддръжка"
- 22/ Теменуга Денчовска - Счетоводител "Постъпления от клиенти"

се събра във връзка с публично състезание по Закона за обществените поръчки (ЗОП), с номер ТТ001699 и предмет „Доставка на електроматериали, резервни части и консумативи“ Предметът на обществената поръчка е разделен на следните обособени позиции:

Обособена позиция 1 – Доставка на резервни части Schneider.

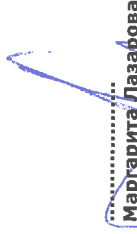
Обособена позиция 2 – Доставка на автоматични прекъсвачи.

Обособена позиция 3 – Доставка на КИП и А части и модули,

Комисия:


Владимир Марков


Марио Муташки


Маргарита Лазарова


Петя Маринова


Иван Къчев

Протокол № 2 по процедура ТТ001699
открита с Решение ДР-1031/28.11.2017 г на Възложителя, публикувано обявление в РОП на 28.11.2017 г. и Решение за одобрение на обявление за изменение за изменение ДР-1077/19.12.2017г. за промяна на срока за подаване на оферти и Решение за одобрение на обявление за изменение ДР-24/10.01.2018г. за промяна на срока за подаване на оферти, под номер на преписката 00435-2017-0111, да отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ , на участника, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя - посочени в документацията за участие.

Мястото, датата и часът на отваряне на запечатания плик „Предлагани ценови параметри“, бе предварително оповестено, чрез обява в раздел „Профил на купувача“ на сайта на Възложителя. На отварянето на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, на участниците, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя – посочени в документацията за участие и оповести предложените цени от плик „Предлагани ценови параметри“. Трима членове от комисията подписаха гърба на ценовите предложения на участниците. С описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На следващи свои заседания комисията прегледа ценовите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

Обособена позиция 1

1. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Филкаб“ АД за Обособена позиция 1** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.
2. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Ехнатон България“ АД ООД за Обособена позиция 1** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.
3. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ТМТ Елком“ ООД за Обособена позиция 1** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисията установи, че може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовите предложения поради наличието на три ценови предложения, които отговарят на изискванията и извърши следните изчисления:

Комисия:


.....
Владимир Марков Марио Муташки


.....
Маргарита Лазарова


.....
Петя Маринова


.....
Иван Къчев

Участник	Оценявано Предложение - Обща стойност Ценова таблица 1 предложение Показател К1	Средна стойност на останалите предложения(X1+X2+...Xn)/n,къдетоX1, X2,...Xn - числови предложения на участниците-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение(X-Y)/X*100,къдетоX-средна стойност на останалите предложения Y- предложение на проверявания участник
"Филкаб" АД	78972.16	51679.94	-52.81%
"Ехнатон България" АД	49200.38	66565.83	26.09%
"ТМТ Елком" ООД	54159.50	64086.27	15.49%


Изчисления по чл.72 от ЗОП за Обособена позиция 1 Показател К2

Участник	Оценявано Предложение - Обща стойност Ценова таблица предложение Показател К2	Средна стойност на останалите предложения(X1+X2+...Xn)/n,къдетоX1, X2,...Xn - числови предложения на участниците-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение(Y-X)/Y*100,къдетоX-средна стойност на останалите предложения Y- предложение на проверявания участник
"Филкаб" АД	10.00	26.00	-160.00%
"Ехнатон България" АД	38.00	12.00	68.42%
"ТМТ Елком" ООД	14.00	24.00	-71.43%

След извършените изчисления комисията установи, че има основание за изискване на обособка по чл. 72 ал. 1 за Обособена позиция 1 по показател К1 и К2.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП и извършените изчисления , на 28.02.2018 г. изиска:

Комисия:


Владимир Марков


Марио Муташки


Маргарита Лазарова


Петя Маринова


Иван Къчев

- подробна писмена обосновка от „Ехнатон България“ АД за начина на образуване на предложените единични цени по показател К1 от Ценова таблица №1 от Раздел Б: “Цени и данни” и предложения процент отстъпка по показател К2 от Ценова таблица №2 от Раздел Б: “Цени и данни” за Обособена позиция 1 – Доставка на резервни части Schneider Участникът представи изисканата обосновка в определения от Комисията срок. Комисията разгледа представената обосновка и констатира, че Участникът е посочил пълни и обективни обстоятелства. Тези обстоятелства са свързани с възможността на участника да осигури за възложителя най – благоприятни условия в резултат на:

1. „Ехнатон България“ АД има традиционна отстъпка за голям клиент, като Софийска вода АД от 35%, които са давали в предишни обществени поръчки на Софийска вода АД;
2. „Ехнатон България“ АД за участието си в тази обществена поръчка, като официален дистрибутор на Шнейдер Електрик е получил специално за Софийска вода АД допълнителна отстъпка.

Посочените обстоятелства сочат за наличие на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискването в чл.72. ал.2. т.2, предл.2 от ЗОП. Предвид изложеното комисията реши да приеме обосновката.

Обособена позиция 2

1. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Филкаб“ АД за **Обособена позиция 2** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.
2. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ехнатон България“ АД **ООД за Обособена позиция 2** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.
3. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Семо“ ООД за **Обособена позиция 2** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП

След като разгледа по същество представените документи в плик „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че в Ценова таблица №2 участника не е попълнил нищо. Съгласно т. 18.7.3. от инструкциите към участниците, участника трябва да представи „18.7.3. Попълнена Ценова таблица №2 за съответната обособена позиция/ по образец/ на хартиен и електронен носител (Excel файл на CD) от Раздел Б: “Цени и данни” - Процент отстъпка от действащи цени на Изпълнителя към момент на съответната поръчка на стоки сходни със стоките предмет на съответната обособена позиция, които не са включени в

Комисия:


.....
Владимир Марков


.....
Марио Муташки


.....
Маргарита Лазарова


.....
Петя Маринова


.....
Иван Къчев

Ценава таблица и/или Ценава листа/Каталог" Участника не отговаря на изискванията по т.18.7.3 от инструкциите към участниците и не може да бъде оценен.

С оглед направените констатации, комисията предлага на Възложителя на основание на чл.107, т.2 а) от ЗОП да отстрани:

Участника **"Семо" ООД** , ЕИК: 121837062, със седалище: гр. София 1517,район р-н Подуяне, бул. Ботевградско шосе No 247, ет. 5, офис 2506, представлявано от Хаим Мордехай Семо,Андон Димитров Димитров,Евгени Ивов Бенински , за **Обособена позиция 2 "Доставка на автоматични прекъсвачи"**.

4. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри" на участника **"ПМ Електрикал" ЕООД за Обособена позиция 2** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.


5. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри" на участника **"ТМТ Елком" ООД за Обособена позиция 2** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисията установи, че може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовите предложения поради наличието на четири ценови предложения които отговарят на изискванията и извърши следните изчисления.

Изчисления по чл.72 от ЗОП за Обособена позиция 2 Показател К1

Участник	Оценявано Предложение - Обща стойност Ценава таблица 1 предложение Показател К1	Средна стойност на числовите предложения на останалите участници(X1+X2+ ...Xn)/n,къдетоX1, X2,...Xn - числови предложения на участниците-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение(X-Y)/X*100,къдетоX-средна стойност на останалите предложения Y- предложение на проверявания участник
"ТМТ Елком" ООД	7565.50	7430.42	-1.82%
"ПМ Електрикал" ЕООД	3719.93	8712.28	57.30%
"Ехнатон България" АД	7522.75	7444.67	-1.05%
"Филкаб" АД	11048.58	7862.46	-40.52%

Комисия:


.....
Владимир Марков


.....
Маргарита Лазарова


.....
Петя Маринова


.....
Иван Къчев

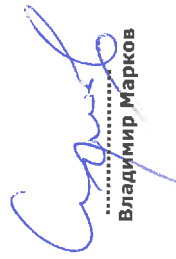
Участник	Оценявано Предложение - Обща стойност Ценова таблица 2 предложение Показател К2	Средна стойност на числовите предложения на останалите участници(X1+X2+...Xn)/n,къдетоX1, X2,...Xn - числови предложения на участниците-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение(Y-X)/Y*100,къдетоX-средна стойност на останалите предложения Y-предложение на проверявания участник
"ТМТ Елком" ООД	14.00	30.33	-116.67%
"ПМ Електрикал" ЕООД	43.00	20.67	51.94%
"Ехнатон България" АД	38.00	22.33	41.23%
"Филкаб" АД	10.00	24.44	-144.44%

След извършените изчисления комисията установи, че има основание за изискване на обособена позиция 2 по показател К1 и К2.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП и извършените изчисления на 28.02.2018 г. изиска:

- подробна писмена обособка от **"Ехнатон България" АД** за начина на образуване на предложените единични цени по предложения процент отстъпка по показател К2 от Ценова таблица №2 от Раздел Б: "Цени и данни" за Обособена позиция 2 – Доставка на автоматични прекъсвачи. Участникът представи изисканата обособка в определения от Комисията срок. Комисията разгледа представената обособка и констатира, че Участникът е посочил пълни и обективни обстоятелства.Тези обстоятелства са свързани с възможността на участника да осигури за възложителя най – благоприятни условия в резултат на:
 1. **"Ехнатон България" АД** има традиционна отстъпка за голям клиент, като Софийска вода АД от 35%, които са давали в предишни обществени поръчки на Софийска вода АД;
 2. **"Ехнатон България" АД** за участието си в тази обществена поръчка, като официален дистрибутор на Шнейдер Електрик е получил специално за Софийска вода АД допълнителна отстъпка.

Комисия:


Владимир Марков


Марио Муташки


Маргарита Лазарова


Петя Маринова


Иван Къчев

Посочените обстоятелства сочат за наличие на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискването в чл.72. ал.2. т.2, предл.2 от ЗОП. Предвид изложеното комисията реши да приеме обосновката.

- подробна писмена обосновка от „ПМ Електрикал“ ЕООД за начина на образуване на предложените единични цени по показател К1 от Ценова таблица №1 от Раздел Б: “Цени и данни” и предложението от Вас процент отстъпка по показател К2 от Ценова таблица №2 от Раздел Б: “Цени и данни” за Обособена позиция 2 – Доставка на автоматични прекъсвачи. Участникът представи изискваната обосновка в определения от Комисията срок. Комисията разгледа представената обосновка и констатира, че Участникът е посочил пълни и обективни обстоятелства. Тези обстоятелства са свързани с възможността на участника да осигури за възложителя най – благоприятни условия в резултат на:

1. „ПМ Електрикал“ ЕООД е изключителен представител на производителя на предлаганите стоки и той гарантира преференциални цени за Софийска вода АД;

Посочените обстоятелства сочат за наличие на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискването в чл.72. ал.2. т.2, предл.2 от ЗОП. Предвид изложеното комисията реши да приеме обосновката.

Обособена позиция 3

1. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „АС- ДС“ ООД за **Обособена позиция 3** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.
2. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Комео“ ЕООД за **Обособена позиция 3** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовото предложение поради наличието на само две ценови предложения.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците, които отговарят на изискванията на документацията за участие и ЗОП, по методиката за оценка, описана в документацията за участие, по критериите за възлагане „най ниска цена“ както следва:

Комисия:


Владимир Марков

Марио Муташки


Мargarита Плазарова

Петя Маринова



Иван Къчев

Оценка Обособена позиция 1 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
"Филкаб" АД	78972.16	56.07	10.00	2.63	58.70
"Ехнатон България" АД	49200.38	90.00	38.00	10.00	100.00
"ТМТ Елком" ООД	54159.50	81.76	14.00	3.68	85.44

Оценка Обособена позиция 2 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
"ТМТ Елком" ООД	7565.50	44.25	14.00	3.26	47.51
"ПМ Електрикал" ЕООД	3719.93	90.00	43.00	10.00	100.00
"Ехнатон България" АД	7522.75	44.50	38.00	8.84	53.34
"Филкаб" АД	11048.58	30.30	10.00	2.33	32.63

Комисия:


.....
Владимир Марков


.....
Маргарита Лазарева


.....
Петя Маринова


.....
Иван Къчев

Оценка Обособена позиция 3 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
„АС- ДС“ ООД	36412.32	90.00	0.30	8.57	98.57
„Комео“ ЕООД	54131.80	60.54	0.35	10.00	70.54

Въз основа на извършената оценка, Комисията предлага на Възложителя класирани на участника, чието предложение отговаря на обявените от Възложителя изисквания и на изискванията на ЗОП, по следния начин:


Обособена позиция 1: Доставка на резервни части Schneider.

1. **„Ехнатон България“ АД**, ЕИК: 203040557 със седалище и адрес на управление гр. София 1172, район р-н Изгрев, бул. Г.М.Димитров, бл. 60, вх. В, ет. 3, ап. 56 представявано от Симеон Василев Илински;
2. **„ТМТ Елком“ ООД** ЕИК:115030737 седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4006, район р-н Източен, ул. Цариградско шосе No 53А, представявано от Евгени Славеев Трайчев;
3. **„Филкаб“ АД** ЕИК: 115328801, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. „Коматевско шосе“ №92 представявано от Атанас Иванов Танчев;

Обособена позиция 2: Доставка на автоматични прекъсвачи.

1. **„ПМ Електрикал“ ЕООД** ЕИК: 201257416 със седалище и адрес на управление гр. София 1463, район р-н Триадица, ул. Цар Асен No 44, ет. 4, ап. 8, представявано от Мария Василева Колева- Христова;
2. **„Ехнатон България“ АД** ЕИК: 203040557 със седалище и адрес на управление гр. София 1172, район р-н Изгрев, бул. Г.М.Димитров, бл. 60, вх. В, ет. 3, ап. 56, представявано от Симеон Василев Илински;

Комисия:


Владимир Марков


Марио Мугашки


Маргарита Лазарова


Петя Маринова


Иван Къчев

- Протокол № 2 по процедура ТТ001699
3. **"ТМТ Елком" ООД** ЕИК:115030737 седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4006, район р-н Източен, ул. Цариградско шосе No 53А, представлявано от Евгени Славеев Трайчев;
 4. **"Филкаб" АД** ЕИК: 115328801, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. „Коматевско шосе“ №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев;

Обособена позиция 3: „Доставка на КИП и А части и модули“.

1. **"АС- ДС" ООД** ЕИК:114034519 със седалище и адрес на управление гр. Плевен 5800,бул.РУСЕ No 19, ет. 2,представлявано от Севдалин Веселинов Кънчев и Емил Димитров Данков;
2. **"Комео" ЕООД** ЕИК: 175454217, със седалище и адрес на управление гр. София 1404,район р-н Триадица,ул. Рикардо Вакарини No 10А, вх. А, ап. 20, представлявано от Искра Николова Хараланова;

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на възложителя да сключи договор със:

1. **"Ехнатон България" АД**, ЕИК: 203040557 със седалище и адрес на управление гр. София 1172,район р-н Изгрев, бул. Г.М.Димитров, бл. 60, вх. В, ет. 3, ап. 56 представлявано от Симеон Василев Илински, за **Обособена позиция 1: Доставка на резервни части Schneider**;
2. **"ПМ Електрикал" ЕООД** ЕИК: 201257416 със седалище и адрес на управление гр. София 1463, район р-н Триадица, ул. Цар Асен No 44, ет. 4, ап. 8, представлявано от Мария Василева Колева- Христова, за **Обособена позиция 2: Доставка на автоматични прекъсвачи**;
3. **"АС- ДС" ООД** ЕИК:114034519 със седалище и адрес на управление гр. Плевен 5800,бул.РУСЕ No 19, ет. 2,представлявано от Севдалин Веселинов Кънчев и Емил Димитров Данков, за **Обособена позиция 3: „Доставка на КИП и А части и модули“**;

Работата на Комисията приключи на 27.03.....2018 г. в 10:00 ч. с подписване на настоящия Протокол.

Настоящият протокол №2, заедно с протокол №1 представляват цялостният и окончателен протокол на Комисията по настоящата процедура за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура и се предава за утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 181 ал. 5 по реда на чл.106 от Закона за обществените поръчки.

Утвърдил:

Възложител
Арно Валто Де Муляк
Изпълнителен директор

Дата: 27.03.2018г

Комисия:


Владимир Марков


Марио Муташки


Мargarита Лазарова


Петя Маринова


Иван Къчев