

„Софийска вода“ АД, София
ПРОТОКОЛ № 3

На, 25.08.2017 година в 10:30 часа в „Софийска вода“ АД, на основание заповед ДР-295/06.06.2017 г и заповед ДР – 350/27.06.2017г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1/ Владимир Марков – Ръководител „Енергийни ресурси“;
и

ЧЛЕНОВЕ:

- 2/ Стилян Калчунков – Ръководител звено „ Електро КИП и А“;
- 3/ Анна Коновалова – Юрисконсулт;
- 4/ Калина Игнатова – Супервайзър „Контрол на оперативните разходи;
- 5/Иван Къчев – Старши специалист „Снабдяване“;

и резервни членове:

- 6/ Маргарита Лазарова – Старши мениджър „Правен Отдел“;
- 7/ Петя Иванова – Юрисконсулт;
- 8/ Тонка Чолакова – Юрисконсулт;
- 9/ Елена Петрова – Юрисконсулт;
- 10/ Анелия Петрова – Юристконсулт;
- 11/ Сергей Поборников – Старши специалист „Снабдяване“;
- 12/ Радостина Стефанова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 13/ Христо Зангов – Старши специалист „Снабдяване“;
- 14/ Елена Петкова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 15/ Звезделина Борисова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 16/ Камелия Георгиева – Старши специалист „Снабдяване“;
- 17/ Николаета Тричкова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 18/ Мира Тенева – Координатор „Снабдяване“;
- 19/ Валентина Славова – Контрольор „Управленско счетоводство“;
- 20/ Станислав Станев – Директор „Експлоатация и поддръжка“;
- 21/ Мария Ширлетова – Мениджър „Управление на договори“ дирекция ЕИП
- 22/ Никола Неделчев – Старши мениджър „Електромеханична поддръжка“
- 23/ Марио Муташки – Мениджър „Електро и механоподръжка“ – Юг

се събра във връзка с публично състезание по Закона за обществените поръчки (ЗОП), с номер П001613 и предмет „Доставка на електроматериали, резервни части и консумативи“ Предметът на обществената поръчка е разделен на следните обособени позиции:

- Обособена позиция 1 – Доставка на резервни части за електрически инсталации,
- Обособена позиция 2 – Доставка на кабели и проводници,
- Обособена позиция 3 – Доставка на електроизолационни материали,

Комисия:


.....
Владимир Марков


.....
Стилян Калчунков


.....
Елена Петрова


.....
Калина Игнатова


.....
Иван Къчев

Обособена позиция 4 – Доставка на улични осветителни тела с лампа в комплект,
Обособена позиция 5 – Доставка на резервни ел. части за обезводнителна и сгъстителна инсталация,
Обособена позиция 6 – Доставка на резервни части за PLC.
Обособена позиция 7 – Доставка на резервни части за Schneider,
Обособена позиция 8 – Доставка на резервни части за Schneider,
Обособена позиция 9 – Доставка на автоматично оборудване,
Обособена позиция 10 – Доставка на прожектори и индукционни лампи,
Обособена позиция 11 Доставка на резервни части за оптична инсталация,
Обособена позиция 12 – Доставка на КИП и А части и модули,

открита с Решение ДР-233 от 10.05.2017 г. на Възложителя, публикувано обявление в РОП на 10.05.2017г и Решение за одобрение на обявление на изменение ДР-296/06.06.2017г. за удължаване на срока за подаване на оферти на основание чл. 177 от ЗОП във връзка с чл. 100, ал. 12. 1 от ЗОП за Обособена позиция 1,2,3,4,5,6,8,10,11 и 12, под номер на преписката 00435-2017-0038, да отвори Плик „Предлагани ценови параметри“, на участника, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя - посочени в документацията за участие.

Мястото, датата и часът на отваряне на запечатания плик „Предлагани ценови параметри“, бе предварително оповестено, чрез обява в раздел „Профил на купувача“ на сайта на Възложителя. На отварянето на ценовите предложения присъстваха следните представители на участниците: Николай Тодоров Танев – пълномощник на „Елсим“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, на участниците, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя – посочени в документацията за участие и оповести предложените цени от плик „Предлагани ценови параметри“. Трима членове от комисията подписаха Гърба на ценовите предложения на участника. . Комисията предложи на представителя на участника да подпишат Гърба на ценовите предложения на останалите участниците, но той отказа. С описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На следващи свои заседания комисията прегледа ценовите предложения на допуснатите участници и констатира следното:
Обособена позиция 1

1. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Филкаб“ АД за участие и ЗОП.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовото предложение поради наличието на само едно ценово предложение.

Обособена позиция 2

1. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Филкаб“ АД за участие и ЗОП.

Комисия:


.....
Владимир Марков


.....
Стелян Калчунков


.....
Елена Петрова


.....
Калина Игнатова


.....
Иван Къчев

Протокол № 3 по процедура П001613
Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовото предложение поради наличието на само едно ценово предложение.

Обособена позиция 3

1. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Филкаб“ АД за **Обособена позиция 3** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовото предложение поради наличието на само едно ценово предложение.

Обособена позиция 4

1. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Филкаб“ АД за **Обособена позиция 4** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовото предложение поради наличието на само едно ценово предложение.

Обособена позиция 5

1. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Филкаб“ АД за **Обособена позиция 5** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.
2. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елсим“ ООД за **Обособена позиция 5** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.
3. Комисията прегледа ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Комео“ ЕООД за **Обособена позиция 5** и констатира, че съдържанието **не** е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

След като разгледа по същество представените документи в плик „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че в Ценова таблица №2 участника не е попълнил нищо. Съгласно т. 18.7.3. от инструкциите към участниците, участника трябва да представи „18.7.3. Попълнена Ценова таблица №2 за съответната обособена позиция/ по образец/ на хартиен и електронен носител (Excel файл на CD) от Раздел Б: „Цени и данни“ - Процент отстъпка от действителни цени на Изпълнителя към момент на съответната поръчка на стоки сходни със стоките предмет на съответната обособена позиция, които не са

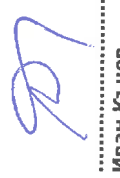
Комисия:


Владимир Марков


Стелян Калчуков


Елена Петрова


Калина Игнатова


Иван Къчев

Протокол № 3 по процедура П001613
включени в Ценова таблица и/или Ценова листа/Каталог" Участника не отговаря на изискванията по т.18.7.3 от инструкциите към участниците и не може да бъде оценен.

С оглед направените констатации, комисията предлага на Възложителя на основание на чл.107, т.2 а) от ЗОП да отстрани:

Участника **"Комео" ЕООД**, ЕИК: 175454217, със седалище: гр. София 1404, район р-н Триадица, ул. Рикардо Вакарини No 10А, вх. А, ап. 20, представлявано от Искра Николова Хараланова – управител , за **Обособена позиция 5 "Доставка на резервни ел. части за обезводнителна и сгъстителна инсталация"**.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовите предложение поради наличието на две ценови предложения, които отговарят на изискванията.

Обособена позиция 6

1. Комисията прегледа ценовите предложение в плик "Предлагани ценови параметри" на участника **"Филкаб" АД за Обособена позиция 6** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовото предложение поради наличието на само едно ценово предложение.

Обособена позиция 8

1. Комисията прегледа ценовите предложение в плик "Предлагани ценови параметри" на участника **"Филкаб" АД за Обособена позиция 8** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовото предложение поради наличието на само едно ценово предложение.

Обособена позиция 9

1. Комисията прегледа ценовите предложение в плик "Предлагани ценови параметри" на участника **"ПМ Електрикал" ЕООД за Обособена позиция 9** и констатира, че съдържанието **не** е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

След като разгледа по същество представените документи в плик "Предлагани ценови параметри" комисията установи, че в Ценова таблица №1 участника е представил друга таблица, която не съответства на образеца към инструкциите към участниците съгласно т.18.7.1. Съгласно т. 18.7.1. от инструкциите към участниците, участника трябва да представи"18.7.1. Попълнена Ценова таблица №1 за съответната обособена позиция/ по образец/ на хартиен и електронен носител (Excel файл на CD)от Раздел Б: "Цени и данни", в които всички празни клетки трябва да бъдат правилно попълнени, съгласно

Комисия:


.....
Владимир Марков


.....
Стилян Калчунков


.....
Елена Петрова


.....
Калина Игнатова


.....
Иван Къчев

Протокол № 3 по процедура ТТ001613
изискванията на документацията за участие." Участника не отговаря на изискванията по т.18.7.1 от инструкциите към участниците и не може да бъде оценен.

С оглед направените констатации, комисията предлага на Възложителя на основание на чл.107, т.2 а) от ЗОП да отстрани: Участника **"ПМ Електрикал" ЕООД** ЕИК 201257416 със седалище и адрес на управление гр. София 1463, район р-н Триадница, ул. "Цар Асен" No 44, ет. 4, ап. 8, представлявано от Мария Василева Колева- Христова., за **Обособена позиция 9: "Доставка на автоматични прекъсвачи "**.

Комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата в частта за Обособена позиция 9: "Доставка на автоматични прекъсвачи ", на основание чл. 110 ал. 1 т. 2 от ЗОП защото всички оферти са неподходящи съгласно параграф 2 т. 25 от ЗОП.

Обособена позиция 10

1. Комисията прегледа ценовите предложение в плик "Предлагани ценови параметри" на участника **"Филкаб" АД за Обособена позиция 10** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.
2. Комисията прегледа ценовите предложение в плик "Предлагани ценови параметри" на участника **"Елсим" ООД за Обособена позиция 10** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовите предложения поради наличието на само две ценови предложения.

Обособена позиция 11


1. Комисията прегледа ценовите предложение в плик "Предлагани ценови параметри" на участника **"Филкаб" АД за Обособена позиция 11** и констатира, че съдържанието е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценовото предложение поради наличието на само едно ценово предложение.

Обособена позиция 12

1. Комисията прегледа ценовите предложение в плик "Предлагани ценови параметри" на участника **"Комео" ЕООД за Обособена позиция 12** и констатира, че съдържанието **не** е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие и ЗОП.

Комисия:


.....
Владимир Марков Стилиан Калчунков


.....
Елена Петрова


.....
Калина Игнатова


.....
Иван Къчев

Протокол № 3 по процедура П001613
 След като разгледа по същество представените документи в плик „Предлагани ценови параметри“ комисията установи, че в Ценова таблица №2 участника не е попълнил нищо. Съгласно т. 18.7.3. от инструкциите към участниците, участника трябва да представи „18.7.3. Попълнена Ценова таблица №2 за съответната обособена позиция/ по образец/ на хартиен и електронен носител (Excel файл на CD) от Раздел Б: „Цени и данни“ - Процент отстъпка от действащи цени на хартиен и към момент на съответната поръчка на стоки сходни със стоките предмет на съответната обособената позиция, които не са включени в Ценова таблица и/или Ценова листа/Каталог“ участника не отговаря на изискванията по т.18.7.3 от инструкциите към участниците и не може да бъде оценен.

С оглед направените констатации, комисията предлага на Възложителя на основание на чл.107, т.2 а) от ЗОП да отстрани: Участника „Комео“ ЕООД, ЕИК: 175454217, със седалище: гр. София 1404, район р-н Триадика, ул. Рикардо Вакарини No 10А, вх. А, ап. 20, представявано от Искра Николова Хараланова – управител , за **Обособена позиция 12 „Доставка на КИП и А части и модули“**.

Комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата в частта за Обособена позиция 12 „Доставка на КИП и А части и модули“ на основание чл. 110 ал. 1 т. 2 от ЗОП защото всички оферти са неподходящи съгласно параграф 2 т. 25 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка на предложението на участниците, които отговарят на изискванията на документацията за участие и ЗОП, по методиката за оценка, описана в документацията за участие, по критериите за възлагане „най ниска цена“ както следва:

Оценка Обособена позиция 1 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
„Филкаб“ АД	26 832,82	90,00	10 %	10,00	100,00

Комисия:

Владимир Марков

Стилян Калчунков

Елена Петрова

Калина Игнатова

Иван Къчев


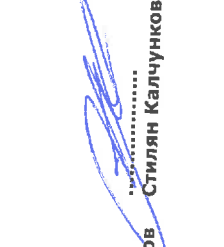



Протокол № 3 по процедура П001613
Оценка Обособена позиция 2 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
"Филкаб" АД	77 354,24	90,00	10 %	10,00	100,00

Оценка Обособена позиция 3 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
"Филкаб" АД	544,49	90,00	10 %	10,00	100,00

Комисия:


 Владимир Марков

 Стилян Калчунков

 Елена Петрова

 Калина Игнатова

 Иван Къчев

Протокол № 3 по процедура П001613
Оценка Обособена позиция 4 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
"Филкаб" АД	19 128,33	90,00	10 %	10,00	100,00

Оценка Обособена позиция 5 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
"Елсим" ООД	4438,92	90,00	25 %	10,00	100,00
"Филкаб" АД	6506,25	61,40	10 %	4,00	65,40

Комисия:



 Владимир Марков



 Стилян Калчунков



 Елена Петрова



 Калина Игнатова



 Иван Къчев

Протокол № 3 по процедура П001613
Оценка Обособена позиция 6 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
„Филкаб“ АД	302 267,75	90,00	10 %	10,00	100,00

Оценка Обособена позиция 8 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
„Филкаб“ АД	14 206,77	90,00	10 %	10,00	100,00

Комисия:


 Владимир Марков

 Стилян Калчунков

 Елена Петрова

 Калина Игнатова

 Иван Къчев

Оценка Обособена позиция 10 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
"Елсим" ООД	1304,00	90,00	30 %	10,00	100,00
"Филкаб" АД	2260,46	51,92	10 %	3,33	55,25

Оценка Обособена позиция 11 - Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1 и Показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2

Участник	Оценяваното ценово предложение по К1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател Показател К1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното предложение по К2 - Ценова таблица №2 процент отстъпка	Оценка по показател К2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка КО=К1+К2
"Филкаб" АД	2614,49	90,00	10 %	10,00	100,00

Комисия:


Владимир Марков


Стилян Калчунков


Елена Петрова


Калина Игнатова


Иван Къчев

Протокол № 3 по процедура П001613
Въз основа на извършената оценка, Комисията предлага на Възложителя класиране на участника, чието предложение отговаря на обявените от Възложителя изисквания и на изискванията на ЗОП, по следния начин:
Обособена позиция 1: "Доставка на резервни части за електрически инсталации";

1. "Филкаб" АД, ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92
представлявано от Атанас Иванов Танчев;

Обособена позиция 2: "Доставка на кабели и проводници";

1. "Филкаб" АД ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92
представлявано от Атанас Иванов Танчев;

Обособена позиция 3: "Доставка на електроизолационни материали";

1. "Филкаб" АД ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92
представлявано от Атанас Иванов Танчев;

Обособена позиция 4: "Доставка на улични осветителни тела с лампа в комплект";

1. "Филкаб" АД ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92
представлявано от Атанас Иванов Танчев;

Обособена позиция 5: "Доставка на резервни ел. части за обезводнителна и сгъстителна инсталация"

1. "Елсим" ООД ЕИК:040597464, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, р-н Лозенец, ул. Милин камък №25
представлявано от Георги Стефанов Фратев – Управител;

2. "Филкаб" АД ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92
представлявано от Атанас Иванов Танчев;

Обособена позиция 6: "Доставка на резервни части за PLC"

1. "Филкаб" АД ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92
представлявано от Атанас Иванов Танчев;

Обособена позиция 8: "Доставка на комутационно оборудване";

1. "Филкаб" АД ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92
представлявано от Атанас Иванов Танчев;

Обособена позиция 10: "Доставка на прожектори и индукционни лампи"

1. "Елсим" ООД ЕИК:040597464, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, р-н Лозенец, ул. Милин камък №25
представлявано от Георги Стефанов Фратев – Управител;

Комисия:

Владимир Марков

.....

Стилян Калчунков

.....

Елена Петрова

.....

Калина Игнатова

.....

Иван Къчев

.....

2. **"Филкаб" АД** ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев;

Протокол № 3 по процедура ПТ001613

Обособена позиция 11: "Доставка на резервни части за оптична инсталация"

1. **"Филкаб" АД** ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев;

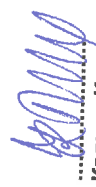
Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на възложителя да сключи договор със:

1. **Филкаб" АД**, ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев, за **Обособена позиция 1: "Доставка на резервни части за електрически инсталации"**;
2. **"Филкаб" АД** ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев, за **Обособена позиция 2: "Доставка на кабели и проводници"**;
3. **Филкаб" АД**, ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев, за **Обособена позиция 3: "Доставка на кабели и проводници"**;
4. **"Филкаб" АД** ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев за **Обособена позиция 4: "Доставка на улични осветителни тела с лампа в комплект"**;
5. **"Елсим" ООД** ЕИК:040597464, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, р-н Лозенец, ул. Милин камък №25 представлявано от Георги Стефанов Фратев – Управител за **Обособена позиция 5: "Доставка на резервни ел. части за обезводнителна и сгъстителна инсталация"**.
6. **"Филкаб" АД** ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев за **Обособена позиция 6: "Доставка на резервни части за PLC"**
7. **"Филкаб" АД** ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев за **Обособена позиция 8: "Доставка на комутационно оборудване"**;
8. **"Елсим" ООД** ЕИК:040597464, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, р-н Лозенец, ул. Милин камък №25 представлявано от Георги Стефанов Фратев – Управител за **Обособена позиция 10: "Доставка на прожектори и индукционни лампи"**
9. **"Филкаб" АД** ЕИК:115328801 със седалище и адрес на управление гр.Пловдив 4004, ул. "Коматевско шосе" №92 представлявано от Атанас Иванов Танчев за **Обособена позиция 11: "Доставка на резервни части за оптична инсталация"**

Комисия:


.....
Владимир Марков


.....
Елена Петрова


.....
Калина Игнатова


.....
Иван Къчев

Работата на Комисията приключи на 28.09.....2017 г. в 10:00 ч. с подписване на настоящия Протокол. Протокол № 3 по процедура ПТ001613

Настоящият протокол №2, заедно с протокол №1 представляват цялостният и окончателен протокол на Комисията по настоящата процедура за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура и се предава за утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 181 ал. 5 по реда на чл.106 от Закона за обществените поръчки.

Утвърдил:

Възложител
~~Арно Валто Де Мудияк~~
Изпълнителен директор
Дата: 28.09.2017 г.

Комисия:


.....
Владимир Марков


.....
Стелян Калчунков


.....
Елена Петрова


.....
Калина Игнатова


.....
Иван Къчев