

“Софийска вода” АД, София
ПРОТОКОЛ № 2

На 04.07.2016 година в 11:00 часа в “Софийска вода” АД, на основание заповеди №ДР-349/07.06.2016 г. и №ДР-595/01.11.2016 г. комисия в състав:

1/ **ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жулиен Шапон**, Директор Управление на мрежата;
и

ОСНОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- 2/ **Живко Желев**, Супервайзор „Подмяна на водомери“;
- 3/ **Ирена Неделчева**, Мениджър „Техническа поддръжка на приходни водомери“;
- 4/ **Радостина Стефанова**, Старши Специалист „Снабдяване“;
- 5/ **Елена Петрова**, Юрисконсулт;
- 6/ **Станимир Ангелов**, началник отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ при Столична община;
- 7/ **Ивайло Колев**, главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ при Столична община;

и РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- 1/ **Павел Михайлов**, Старши мениджър “Техническа поддръжка на клиенти“;
- 2/ **Кирил Манолов**, Супервайзор Тестване водомери;
- 3/ **Пламен Рачев**, Мениджър ПДВМ;
- 4/ **Пламен Стоянов**, Технически координатор;
- 5/ **Хари Павлов**, Директор „Логистика и доставки“;
- 6/ **Христо Зангов**, Старши специалист “Снабдяване“;
- 7/ **Иван Къчев**, Старши специалист “Снабдяване“;
- 8/ **Вера Кръстева**, Старши специалист “Снабдяване“;
- 9/ **Камелия Георгиева**, Старши специалист “Снабдяване“;
- 10/ **Звезделина Борисова**, Старши специалист “Снабдяване“;
- 11/ **Николета Тричкова**, Старши специалист “Снабдяване“;
- 12/ **Сергей Поборников**, Старши специалист “Снабдяване“;
- 13/ **Мира Тенева**, координатор “Снабдяване“;
- 14/ **Тонка Чолакова**, Юрисконсулт;
- 15/ **Петър Гаджев**, Юрисконсулт;
- 16/ **Маргарита Лазарова**, Ст. Мениджър Правен отдел;
- 17/ **Анна Коновалова**, Юрисконсулт;
- 18/ **Екатерина Друмева**, Старши бизнес анализатор - основен член от Финансова дирекция;
- 19/ **Калинка Игнатова**, Супервайзор “Контрол на оперативните разходи” - резервен член от Финансова дирекция;
- 20/ **Адриана Георгиева**, главен експерт в отдел “Концесиониране и концесионен контрол“;

.....
Жулиен
Шапон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Радостина
Стефанова

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

21/ **Светла Захариева**, старши експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“.

се събра във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер **ТТ001497** и предмет: **„Доставка на водомери за студена вода“**, открита с решение на възложителя № ДР-197 от 23.03.2016 г., публикувано на 23.03.2016 г. обявление в РОП на АОП по преписка с номер 00435-2016-0025, да разгледа допълнителни документи на участниците в процедурата, представени на основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), отн. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), в рамките на посочения от комисията срок.

Комисията е изпратила Протокол №1 до всеки от участниците на 24.06.2016 г.

Комисията разгледа представените от **Юроком 2000 ООД** на 28.06.2016 г. в 12:00 ч. допълнителни документи, включително списък по т. 20.10 и удостоверения по т. 20.11 от инструкциите към участниците от документацията за участие.

Комисията установи, че участникът е отстранил констатираните в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие, като е доказал съответствието си със съответните критерии за подбор по т. 18.2 от инструкциите.

С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи по отношение на обособената позиция, за която участва участникът **Юроком 2000 ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 20 (точки от 20.1 до 20.12 вкл.) от инструкциите към участниците и същите отговарят на съответните обявени от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 18 и чл. 20 от инструкциите към участниците.

Комисията разгледа представените от **Хидроконтрол ООД** на 01.07.2016 г. в 10:20 ч. допълнителни документи, включително списък по т. 20.10 и удостоверения по т. 20.11 от инструкциите към участниците от документацията за доказване на съответствие със съответния критерий за подбор по т. 18.2 от инструкциите за първа обособена позиция.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отн. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.), комисията изиска разяснение на заявени данни в представения списък по т. 20.10 от инструкциите. В определения от комисията срок участникът представи исканото разяснение, което комисията разгледа и прие на свое заседание на 11.07.2016 г. от 14:00 ч.

Комисията установи, че участникът на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, отн. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.), е отстранил констатираните в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие, като е доказал съответствието си със съответните критерии за подбор по т. 18.2 от инструкциите по отношение на първа обособена позиция.

С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи участникът **Хидроконтрол ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 20 (точки от 20.1 до 20.12 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на съответните обявени от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 18 и чл. 20 от инструкциите към участниците по отношение **на първа обособена позиция**. Съответствието на участника с критерии за подбор и изискванията на възложителя по отношение на останалите обособени позиции, за които участва е потвърдено в първия протокол на комисията.

.....
Жулиен
Шалон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

Комисията разглежда представените от **Мадалена Каменов ДЗЗД** на 01.07.2016 г. в 11:40 ч. допълнителни документи, включително нови списъци по т. 20.10 от инструкциите от документацията и удостоверения по т. 20.11 от инструкциите, за всяка от позициите, за които участва.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отн. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.), комисията изисква разяснение на заявени данни в представения списък по т. 20.10 от инструкциите към участниците. В определения от комисията срок участникът представи исканото разяснение, което комисията разгледа и прие на свое заседание на 11.07.2016 г. от 14:30 ч.

Комисията установи, че участникът на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, отн. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.), е отстранил констатираните в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие, като е доказал съответствието си със съответните критерии за подбор по т. 18.2 от инструкциите към участниците.

С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи участникът **Мадалена Каменов ДЗЗД** е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 20 (точки от 20.1 до 20.12 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на съответните обявени от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 18 и чл. 20 от инструкции към участниците – за всяка от позициите, за които участва.

Комисията разгледа представените от **Акварор Бояджиев и синове ООД** на 01.07.2016 г. в 14:56 ч. допълнителни документи, включително нови списъци по т. 20.10 от инструкциите от документацията и удостоверения по т. 20.11 от инструкциите, за всяка от позициите, за които участва.

Комисията установи, че участникът е отстранил констатираните в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие, като е доказал съответствието си със съответните критерии за подбор по т. 18.2 от инструкциите към участниците.

С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи участникът **Акварор Бояджиев и синове ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 20 (точки от 20.1 до 20.12 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на съответните обявени от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 18 и чл. 20 от инструкции към участниците – за всяка от обособените позиции, за които участва.

На поредица от свои заседания, считано от 09:00 ч. на 13.07.2016 г. до 10 ч. на 24.10.2016 г. комисията разгледа документите съдържачи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на всеки от участниците в процедурата и извърши долуописаните дейности.

Комисията разгледа документите, съдържачи се в **Плик №2 от офертата на Юроком 2000 ООД** за втора обособената позиция, за която участва.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отн. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изиска от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определения от комисията срок участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свое заседание на 25.07.2016 г. от 14:30 ч.

.....
Жулиен
Шапон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Радостина
Стефанова

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

Протокол № 2 по процедура ТТ001497
Комисията установи, че участникът **Юроком 2000 ООД** е представил изискваните от възложителя в Плик №2 от офертата му документи и същите съответстват на обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в Плик №2 от офертата на **Акварор Бояджиев и синове ООД** за обособените позиции, за които участва:

Разглеждане на Плик №2 от офертата на Акварор Бояджиев и синове ООД за ПЪРВА обособена позиция:

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за първа обособена позиция от неговата оферта.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б „а“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изиска от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определените от комисията срокове участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свои заседания на 25.07.2016 г. от 14:40 ч. и на 26.07.2016 г. от 10:00 ч.

На основание на чл. 68, ал. 11, т. 1 и т. 2, б. „б“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията извърши проверка на заявените данни по отношение на оферираните водомери, като изиска допълнителни доказателства - мостри на оферираните водомери. В определения от комисията срок участникът представи изисканите мостри, които комисията подложи на метрологична проверка в лицензирана лаборатория, визуален оглед и проверка за реагиране на корпуса на магнит, в резултат на което **установи съответствието им** с изискванията на възложителя, посочени в Раздел А: Техническо задание от проекта на договор от документацията за участие.

В резултат на прегледа на документите, включително получените разяснения и мостри, комисията установи, че участникът **Акварор Бояджиев и синове ООД** е представил изискваните от възложителя в Плик №2 от офертата му документи за първа обособена позиция и същите, включително оферираните стоки съответстват на обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

Стойностите на R на оферираните на участника Акварор Бояджиев и синове ООД водомери за първа обособена позиция са както следва:

Стойности на R на оферираните от Акварор Бояджиев и синове ООД водомери за първа обособена позиция		
N	диаметър	Дължина на водомера (мм) R
1	15	110 160
2	15	170 160
3	20	130 200

.....
Жулиен
Шапон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Радостина
Стефанова

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

4	20	190	160
5	25	260	160
6	30	260	160
7	40	300	125
8	50	300	160

Разглеждане на Плик №2 от офертата на Акварор Бояджиев и синове ООД за ТРЕТА обособена позиция:

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за трета обособена позиция от офертата на участника за тази позиция.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б „а“ от ЗОП, отг. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изиска от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определенения от комисията срок участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свое заседание на 25.07.2016 г. от 14:40 ч.

В резултат на прегледа на документите, включително получените разяснения, комисията установи, че участникът е представил изискваните от възложителя в Плик №2 от офертата му документи и същите съответстват на обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие по отношение на трета обособена позиция.

Стойностите на R на оферирания на участника водомери за трета обособена позиция са както следва:

Стойности на R на офериранияте от Акварор Бояджиев и синове ООД водомери за трета обособена позиция		R
N	диаметър	R
1	65	160
2	80	315
3	100	315
4	125	50
5	150	63
6	200	63

.....
Жулиен
Шапон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Радостина
Стефанова

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

Разглеждане на Плик №2 от офертата на Акварор Бояджиев и синове ООД за ЧЕТВЪРТА обособена позиция:

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за четвърта обособена позиция от неговата оферта и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в **Плик №2 от офертата на Мадалена Каменов ДЗЗД** за обособените позиции, за които участника участва:

Разглеждане на Плик №2 от офертата на Мадалена Каменов ДЗЗД за ПЪРВА обособена позиция:

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 от неговата оферта за първа обособена позиция.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б „а“ от ЗОП, отн. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изиска от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определения от комисията срок участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свое заседание на 25.07.2016 г. от 14:50 ч.

На основание на чл. 68, ал. 11, т. 1 и т. 2, б. „б“ от ЗОП, отн. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията извърши проверка на заявени данни по отношение на офериранието водомери, като изиска допълнителни доказателства - мостри на офериранието водомери. В определения от комисията срок участникът представи исканите мостри, които комисията подложи на метрологична проверка в лицензирана лаборатория, визуален оглед и проверка за реагиране на корпуса на магнит с цел установяване дали отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Раздел А: Техническо задание от проекта на договор от документацията за участие. При визуалния оглед и проверка за реагиране на корпуса на магнит беше установено, че при водомер с диаметър 50 мм се забелязва ръжда в областта на резбата на корпуса и се установява привличане на корпуса от магнита, показващо че корпуса не е изработен от месинг, което противоречи на изискването на възложителя, посочено в т. 5.1.1 от Раздел А видът на материала за корпуса на водомерите да е месинг, което противоречи на изискването на възложителя, посочено в т. 5.1.1 от Раздел А видът на материала за корпуса на водомерите да е месинг за водомери с номинален диаметър 50 мм. За водомерите с диаметър от 15 до 40 мм комисията установи съответствие с изискванията на възложителя посочени в Раздел А: Техническо задание от проекта на договор от документацията за участие. В допълнение комисията представи за анализ представена от участника мостра на водомер с диаметър 50 мм в лабораторията на Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. Ангел БалеВСКИ“ при Българска академия на науките, като резултатите от анализа потвърдиха констатацията на комисията, а именно химичния състав на мострата е на материал различен от месинг.

С оглед на горните констатации, комисията предлага на възложителя на основание на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) **да отстрани от участие за първа обособена позиция от процедурата участникът Мадалена Каменов ДЗЗД**, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, включително оферирания водомер с диаметър 50 мм не отговаря на изискванията на т. 5.1.1 от Раздел А: Техническо задание, тъй като корпусът му не е от месинг.

Разглеждане на Плик №2 от офертата на Мадалена Каменов ДЗЗД за ТРЕТА обособена позиция:

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 от неговата оферта за трета обособена позиция.

.....
Жулиен
Шапон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Радостина
Стефанова

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

Протокол № 2 по процедура TT001497
На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б „а“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изиска от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определения от комисията срок участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свое заседание на 25.07.2016 г. от 14:50 ч.

Комисията установи, че участникът е представил изискваните от възложителя в Плик №2 от офертата му документи и същите съответстват на обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие по отношение на трета обособена позиция.

Стойностите на R на оферираниите на участника водомери за трета обособена позиция са както следва:

Стойности на R на оферираниите от Мадалена Каменов ДЗЗД водомери за трета обособена позиция		
N	диаметър	R
1	65	100
2	80	100
3	100	100
4	125	100
5	150	100
6	200	100

Комисията разгледа документите, съдържащи се в **Плик №2 от офертата на Хидроконтрол ООД** за обособените позиции, за които участника участва.

Разглеждане на Плик №2 от офертата на Хидроконтрол ООД за ПЪРВА обособена позиция:

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за първа обособена позиция от неговата оферта.

На основание на чл. 68, ал. 11, т. 1 и т. 2, б. „б“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията извърши проверка на заявени данни по отношение на оферираниите водомери, като изиска допълнителни доказателства – мостри на оферираниите водомери. В определения от комисията срок участникът **не представи изисканите мостри**, поради което комисията **не** установи съответствие на представената оферта на участника за първа обособена позиция с обявените от възложителя условия посочени в документацията за участие.

Предвид изложеното по-горе комисията предлага на възложителя участникът „Хидроконтрол“ ООД **да бъде отстранен от участие за първа обособена позиция** от процедурата, за която е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя на основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм).

.....
Жулиен Шапон

.....
Ирена Неделчева

.....
Радостина Стефанова

.....
Елена Петрова

.....
Станимир Ангелов

.....
Ивайло Колев

Разглеждане на Плик №2 от офертата на Хидроконтрол ООД за ВТОРА обособена позиция:

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за втора обособена позиция от неговата оферта и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Разглеждане на Плик №2 от офертата на Хидроконтрол ООД за ТРЕТА обособена позиция:

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за трета обособена позиция от неговата оферта и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Стойности на R на оферираниите на участника водомери за трета обособена позиция:

N	диаметър	R
1	65	100
2	80	100
3	100	100
4	125	160
5	150	160
6	200	50

Разглеждане на Плик №2 от офертата на Хидроконтрол ООД за ЧЕТВЪРТА обособена позиция:

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за четвърта обособена позиция от неговата оферта и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 70 от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) по отношение на показателите за първа и трета обособена позиция, касаещи техническото предложение.

По отношение на първа обособена позиция, предвид наличието на само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 70 от ЗОП (отм.).

.....
Жулиен
Шапон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Радостина
Стефанова

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

Изчисления във връзка с чл. 70 от ЗОП (отм.) по отношение на оценяваните предложения по Показател К1 „Техническа оценка“ за ТРЕТА обособена позиция:

N	Хидроконтрол ООД		Акварор Бояджиев и синове ООД		Мадалена Каменов ДЗЗД	
	Средна стойност на числовите предложения на останалите участници (X1+X2+...Xn)/n, където X1, X2,...Xn - числови предложения на участниците, п-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение, където (Y-X)/Y*100, X-средна стойност на останалите предложения, Y-броят на предложенията	Средна стойност на числовите предложения на останалите участници (X1+X2+...Xn)/n, където X1, X2,...Xn - числови предложения на участниците, п-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение, където (Y-X)/Y*100, X-средна стойност на останалите предложения, Y-броят на предложенията	Средна стойност на числовите предложения на останалите участници (X1+X2+...Xn)/n, където X1, X2,...Xn - числови предложения на участниците, п-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение, където (Y-X)/Y*100, X-средна стойност на останалите предложения, Y-броят на предложенията
1	100	-30%	160	38%	100	-30%
2	100	-108%	315	68%	100	-108%
3	100	-108%	315	68%	100	-108%
4	160	53%	50	-160%	100	-5%
5	160	49%	63	-106%	100	-12%
6	50	-63%	63	-19%	100	44%

.....
Жулиен Шапон

.....
Живко Желев

.....
Ирена Неделчева

.....
Радостина Стефанова

.....
Елена Петрова

.....
Станимир Ангелов

.....
Ивайло Колев

В резултат на направените изчисления за наличие на основания за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) по отношение на оценяваните предложения по Показател К1 „Техническа оценка“ за трета обособена позиция, комисията изиска на 18.10.2016 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на стойностите на R:

- за водомери с диаметри 125 и 150 мм - от Хидроконтрол ООД;
- за водомери с диаметри 65, 80, 100 мм - от Акварор Бояджиев и синове ООД;
- за водомер с диаметър 200 мм – от Мадалена Каменов ДЗЗД.

В определения от комисията срок участниците за трета обособена позиция представиха изискваните обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, които комисията разгледа.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП (отм.) комисията прие представената в срок обосновка на Хидроконтрол ООД във връзка със стойностите на R на водомери с диаметър 125 и 150 мм. Участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника в резултат на предложеното техническо решение. В резултат на дългогодишен опит, изследвания и модификации при оферираните водомери Woltex е постигнат разширен обхват на измерване, който осигурява висока точност на измерване на водния поток. Специална форма на входния и изходния лагери противодейства на естествения хидравличен натиск върху перката и така предпазва оста от износване. В резултат на този патентован хидродинамичен баланс водомерът е издръжлив и работи при изключително високи дебити, без да се понижава точността на отчитане. Това е позволило Woltex да бъде одобрен с разширен обхват на Q₃. Сертификатът за оценено съответствие на оферирания водомер Woltex удостоверява и съдържащата се в него история на ревизиите показва, че последните три модификации на водомерите са свързани с подобряване на техническите и метрологичните характеристики, в резултат на които са повишени стойностите на R за водомери с диаметър 125 мм и 150 мм до 160.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП (отм.) комисията прие представената в срок обосновка Мадалена Каменов ДЗЗД във връзка със стойността на R на водомер с диаметър 200 мм. Участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника. Предложеният от участника водомер с диаметър 200 мм е хомологиран за стойност на R=Q₃/Q₁= 100 съгласно MID сертификат за оценка на съответствието на италианския производител "Мадалена" С.п.А. № TCM 142 /10-4717, редакция 2. Производителят на водомерите и партньор в обединението участник е с дългогодишен опит в производството на водомери и за участие за настоящата поръчка е предложил водомери с максимално висока стойност на R с цел най-добро позициониране на българския пазар.

Комисията не прие представената в срок обосновка на Акварор Бояджиев и синове ООД във връзка със стойностите на R на водомери с диаметър 65, 80 и 100 мм. Съгласно чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.) писмената обосновка на съответния участник следва да съдържа обективни обстоятелства, свързани с една или повече от изброените в същия текст от закона хипотези, при които законът предвижда възможност да бъде прието предложение, което подлежи на оценяване и е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. В настоящия случай, комисията, след като разгледа предложената обосновка, счита, че същата не съдържа обективни обстоятелства, които да бъдат преценени като попадащи в някоя от изброените

.....
Жулиен
Шапон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Радостина
Стефанова

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

Протокол № 2 по процедура ТТ001497
хипотези. Обосновката на участника описва начина, по който е формиран оценяваният показател, но не и обективни обстоятелства, които да обосновават наличието на предпоставките, посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.).

В обосновката на Акварор Бояджиев и синове ООД е записана само математическата връзка между R, Q3 и Q1, а не са посочени причините (във връзка с чл.70, ал.2 от ЗОП) за участие в процедурата с точно тези стойности на показателя R – за водомери с диаметър 65, 80 и 100. В сертификата за съответствие са посочени редица стойности на R, които удовлетворяват изискването в процедурата $R \geq 50$, за всеки един от посочените диаметри водомери, т.е. налице са поне по две по-ниски стойности на R за оферирани.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията предлага на възложителя участникът **Акварор Бояджиев и синове ООД да бъде отстранен от участие в частта ѝ за трета обособена позиция.**

След приключване на гореописаните действия комисията извърши оценка по показател К1 „Техническа оценка“ съгласно методиката описана в документацията за участие.

Оценка по Показател К1 „Техническа оценка“ за ПЪРВА обособена позиция:

Акварор Бояджиев и синове ООД			
N	Диаметър на водомера	R	Брой точки
1	15	160	20
2	15	160	20
3	20	200	20
4	20	160	20
5	25	160	20
6	30	160	20
7	40	125	10
8	50	160	20
Обща сума от колона „Брой точки“			150
ОЦЕНКА по показател К1=			40.00

.....
Жулиен
Шапон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Радостина
Стефанова

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

Оценка по Показател К1 „Техническа оценка“ за ТРЕТА обособена позиция:

N	Диаметър на водомера	Хидроконтрол ООД		Мадалена Каменов ДЗЗД	
		R	Брой точки	R	Брой точки
1	65	100	15	100	15
2	80	100	15	100	15
3	100	100	15	100	15
4	125	160	20	100	15
5	150	160	20	100	15
6	200	50	1	100	15
		Обща сума от колона „Брой точки“	86	Обща сума от колона „Брой точки“	90
		ОЦЕНКА по показател К1=	38.22	ОЦЕНКА по показател К1=	40.00

На **26.10.2016** г. комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“. Тъй като критерият за оценка за първа и трета обособени позиции е икономически най-изгодна оферта, съобщението за тези позиции съдържаеше и резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка К1 „Техническа оценка“.

На 31.10.2016 г., от 13:00 часа в централния офис на възложителя комисията се събра на свое открито заседание за отваряне на цените предложения, на което присъстваха Мариана Мустакерчева – упълномощен представител на Хидроконтрол ООД и Георги Николов – упълномощен представител на Мадалена – Каменов ДЗЗД. Преди отварянето на цените оферти комисията събщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка К1 „Техническа оценка“ за първа и трета обособени позиции. След гореописаното свое действие, комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито предложения отговарят на обявените условия на възложителя. Комисията оповести предложенията от всеки от участниците, чиито Трима от членовете на комисията подписаха цените предложения на всеки от тези участници и предложиха на присъстващите представители на други участници също да подпишат цените предложения на останалите участници. Всяко ценово предложение беше подписано от представител на друг участник.

На поредица от закрити заседания, считано от 15 ч. 31.10.2016 г. до крайните дата и час, посочени в края на протокола комисията извърши описаните по-долу действия.

.....
Жулиен Шапон

.....
Живко Желев

.....
Ирена Неделчева

.....
Елена Петрова

.....
Станимир Ангелов

.....
Ивайло Колев

Протокол № 2 по процедура П001497
 Комисията извърши проверка за съответствие на предложените от участниците цени с поставените от възложителя условия, в резултат на което установи, че същите отговарят на обявените изисквания.

След горните свои действия комисията извърши **проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 70 от ЗОП** (отм.) по отношение на предложенията на участниците, подлежащи на оценяване по показател К2 „Сума от предложените единични цени“. Комисията установи, че по отношение на **първа обособена позиция** не са налице основания за прилагане на цитирания член от отменения ЗОП, поради наличие на само една подлежаща на оценка оферта.

Поради наличието на две подлежащи на оценка оферти за всяка от обособени позиции **втора, трета и четвърта, не са налице основания** за проверка на предложенията, подлежащи на оценяване по показател К2 „Сума от предложените единични цени“ с оглед прилагане на разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) за изискване на писмена обосновка.

Комисията извърши оценка на ценовите предложения и крайна оценка съгласно методиката описана в документацията за участие.

Оценка по показател К2 „Сума от предложените единични цени“ за ПЪРВА обособена позиция

Участник	Оценявано предложение по показател К2 „Сума от предложените единични цени“	Оценка по показател К2 „Сума от предложените единични цени“	Крайна оценка (брой точки) KO=K1+K2
Акварор Бояджиев и синове ООД	699,43	60,00	100,00

Оценка по показател К2 „Сума от предложените единични цени“ за ВТОРА обособена позиция

Участник	Оценявано предложение по показател „Сума от предложените единични цени“	Оценка по показател „Сума от предложените единични цени“
Юроком 2000 ООД	6470,00	100,00
Хидроконтрол ООД	8290,00	78,05

.....
 Жулиен Шапон

.....
 Ирена Неделчева

.....
 Радостина Стефанова

.....
 Елена Петрова

.....
 Станимир Ангелов

.....
 Ивайло Колев

Оценка по показател К2 „Сума от предложените единични цени“ за ТРЕТА обособена позиция

Участник	Оценявано предложение по показател К2 „Сума от предложените единични цени“	Оценка по показател К2 „Сума от предложените единични цени“	Крайна оценка (брой точки) КО=К1+К2
Мадалена Каменов ДЗЗД	2030,00	60,00	100,00
Хидроконтрол ООД	3730,00	32.65	70.87

Оценка по показател К2 „Сума от предложените единични цени“ за ЧЕТВЪРТА обособена позиция

Участник	Оценявано предложение по показател „Сума от предложените единични цени“	Оценка по показател „Сума от предложените единични цени“
Акварор Бояджиев и синове ООД	18930,00	94,45
Хидроконтрол ООД	17880,00	100,00

Въз основа на извършената оценка, комисията предлага на възложителя класиране по следния начин:

ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:

Първо място: Акварор Бояджиев и синове ООД, ЕИК 040616014

ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:

Първо място: Юроком 2000 ООД, ЕИК 130423154

Второ място: Хидроконтрол ООД, ЕИК 115785757

ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:

Първо място: Мадалена Каменов ДЗЗД, код по БУЛСТАТ 176571839, между Петър П. Каменов ЕООД, ЕИК 130544539 и Мадалена С.П.А., данъчен и регистрационен номер 80008170302 в регистъра на търговските дружества на Удине, Италия

.....
Жулиен Шапон

.....
Ирена Неделчева

.....
Радостина Стефанова

.....
Елена Петрова

.....
Станимир Ангелов

.....
Ивайло Колев

Второ място: Хидроконтрол ООД, ЕИК 115785757

ЧЕТВЪРТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:

Първо място: Хидроконтрол ООД, ЕИК 115785757

Второ място: Акварор Бояджиев и синаве ООД, ЕИК 040616014

Комисията предлага на възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка в частта й за обособена позиция:

- Първа обособена позиция - Акварор Бояджиев и синаве ООД, ЕИК 040616014;
- Втора обособена позиция - Юроком 2000 ООД, ЕИК 130423154;
- Трета обособена позиция - Мадалена Каменов ДЗЗД, код по БУЛСТАТ 176571839;
- Четвърта обособена позиция - Хидроконтрол ООД, ЕИК 115785757.

Комисията предлага на възложителят да бъдат отстранени от участие в процедурата следните участници:

- Предвид изложените по-горе в настоящия протокол мотиви комисията предлага на възложителя участникът „Хидроконтрол“ ООД да бъде отстранен от участие за първа обособена позиция от процедурата, за която е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя на основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм);
- Предвид изложените по-горе в настоящия протокол мотиви комисията предлага на възложителя участникът „Мадалена-Каменов“ ДЗЗД да бъде отстранен от участие за първа обособена позиция от процедурата, за която е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя на основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм);
- На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) предвид изложените по-горе в настоящия протокол мотиви комисията предлага на възложителя да бъде отстранен от участие в процедурата в частта й за трета обособена позиция участникът Акварор Бояджиев и синаве ООД, който е представил обособенка във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), в която не са налице обективни обстоятелства, свързани с чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.).

Работата на Комисията приключи на 12.12.2016г. в 12:00ч. с подписване на настоящия Протокол.

.....
Жулиен
Шапон

.....
Живко
Желев

.....
Ирена
Неделчева

.....
Радостина
Стефанова

.....
Елена
Петрова

.....
Станимир
Ангелов

.....
Ивайло
Колев

Прилагам обособено мнение
Ивайло Колев

Прилагам обособено мнение
Ивайло Колев

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

от Ивайло Колев – главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ към Столична община, член на Комисия по процедура за възлагане на обществена поръчка с №ТТ001497 и предмет: „Доставка на водомери за студена вода“, открита с решение на възложителя № ДР-197 от 23.03.2016 г., публикувано на 23.03.2016 г., обявление в РОП на АОП по преписка с номер 00435-2016-0025.

С настоящото особено мнение изразявам несъгласието си с предложението на комисията към възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка, в частта ѝ за първа обособена позиция, **Акварор Бояджиев и синове ООД, ЕИК 040616014**, поради следните причини:

1. Предлаганите от Акварор Бояджиев и синове ООД водомери с номинален диаметър DN 15mm. /дължина L110mm./ и DN 20mm. /L130mm./, модели КК12 и КК14 произведени от BAYLAN Турция, не отговарят на изискванията на техническото задание на процедурата. Част от корпуса на горесцитираните водомери е изработен от **пластмаса**, което противоречи на изискването на чл. 5.1.1 от Техническото задание - видът на материала от който е изработен корпусът на водомерите, с номинален диаметър от 15 до 50 мм., трябва да е **месинг**.

2. По позицията беше отворен Плик №3 „Предлагана цена“ само на един участник в процедурата. Липсата на конкуренция не обезпечава разумната увереност, че възложителят ще успее да сключи договор при добри за него условия.

На основание гореизложеното считам за целесъобразно първа обособена позиция да бъде прекратена съгласно Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.).

Ивайло Колев:



07.11.2016г.

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

от Станимир Ангелов – началник отдел „Концесиониране и концесионен контрол” към Столична община, член на Комисия по процедура за възлагане на обществена поръчка с №ТТ001497 и предмет: „Доставка на водомери за студена вода”, открита с решение на възложителя № ДР-197 от 23.03.2016 г., публикувано на 23.03.2016 г., обявление в РОП на АОП по преписка с номер 00435-2016-0025.

С настоящото особено мнение изразявам несъгласието си с предложението на комисията към възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка, в частта ѝ за първа обособена позиция, **Акварор Бояджиев и синове ООД, ЕИК 040616014**, поради следните причини:

1. Предлаганите от Акварор Бояджиев и синове ООД водомери с номинален диаметър DN 15mm. /дължина L110mm./ и DN 20mm. /L130mm./, модели КК12 и КК14 произведени от BAYLAN Турция, не отговарят на изискванията на техническото задание на процедурата. Част от корпуса на горечитираните водомери е изработен от **пластмаса**, което противоречи на изискването на чл. 5.1.1 от Техническото задание - видът на материала от който е изработен корпусът на водомерите, с номинален диаметър от 15 до 50 мм., трябва да е **месинг**.

2. По позицията беше отворен Плик №3 „Предлагана цена“ само на един участник в процедурата. Липсата на конкуренция не обезпечава разумната увереност, че възложителят ще успее да сключи договор при добри за него условия.

На основание гореизложеното считам за целесъобразно първа обособена позиция да бъде прекратена съгласно Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.).

Станимир Ангелов:

07.11.2016г.

