

## ПРОТОКОЛ №2

На 16.03.2016 година в 10:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед с номер ДР-153/01.03.2016 г. комисия в състав:

**1/ ПРЕДСЕДАТЕЛ: Христина Донева-Кирянова** – Старши мениджър „БЗР“,

и основни членове:

- 2/ Петър Гаджев** – Юриконсулт,
- 3/ Бончо Христов** – Експерт "БЗР",
- 4/ Юлия Маркова** – Главен експерт "БЗР",
- 5/ Вера Кръстева** – Старши специалист "Снабдяване",

и резервни членове:

- 1/ Биляна Трайкова** – Младши експерт "БЗР",
- 2/ Катя Въртийска** – Отговорен счетоводител,
- 3/ Петя Петрова** – Старши счетоводител,
- 4/ Маргарита Лазарова** – Мениджър „Правен“ отдел,
- 5/ Тонка Чолакова** – Юриконсулт,
- 6/ Мариета Червендончева** – Юриконсулт,
- 7/ Елена Петрова** – Юриконсулт,
- 8/ Анна Коновалова-Михалева** – Юриконсулт,
- 9/ Хари Павлов** – Директор „Логистика и доставки“,
- 10/ Христо Зангов** – Старши специалист „Снабдяване“,
- 11/ Радостина Стефанова** – Старши специалист "Снабдяване",
- 12/ Звезделина Борисова** – Старши специалист „Снабдяване“,
- 13/ Николета Тричкова** – Старши специалист "Снабдяване",
- 14/ Иван Къчев** – Старши специалист „Снабдяване“,
- 15/ Камелия Георгиева** – Старши специалист „Снабдяване“,
- 16/ Мира Тенева** – Координатор „Снабдяване“,

В приложените документи е заличена информация на основание Закона за защита на личните данни

се събра във връзка с открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер **ТТ001448** и предмет **„Доставка на лични предпазни средства“**, открита с Решение ДР-728/07.12.2015 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 07.12.2015 г. под номер 00435-2015-0115, и решение за промяна на възложителя ДР-760/21.12.2015 г., да разгледа и констатира наличието и редовността на представените документи и информация, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, да прегледа представените мостри, да отвори ценовите предложения на допуснатите участници за съответните обособени позиции, да извърши оценка и класиране, съобразно изискванията на Възложителя и на ЗОП (отм.). Цитирането на Закона за обществени поръчки в този протокол, да се разбира законът в сила до 15/04/2016 г.

На поредица от закрити заседания, считано от 16.03.2016 г. Комисията разгледа представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и мострите, които са част от техническото предложение на участниците. Комисията направи следните констатации:

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирянова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

## 1. „Дибико“ ЕООД

за **Обособена позиция 2** - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания

След прегледа на представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и мостри, комисията установи следните несъответствия:

- 1.1.** Съгласно изискване в Инструкциите т.24.2.2., участникът следва да представи: „Таблица Приложение №1 за съответната обособена позиция от раздел А: Техническо задание на хартиен носител. Участниците попълват техническите характеристики на стоките, с които участват в процедурата, включително и информацията изискана в приложението. От представеното Приложение №1 следва да е видно, че предложените стоки отговарят на заложените в приложението изисквания на възложителя.“

След прегледа на представеното от участника Приложение №1, комисията констатира, че в колона „Технически характеристики на стоките, съобразно изискванията на възложителя, включително производител, модел и предлагани размери (където е изискано)“, за позиция 4-Ботуши, участникът е предложил **размери 38-47**, което не отговаря на изискването на възложителя заложено в колона „Функционални и специфични изисквания към средството за защита“, за размери на ботушите от **36 до 48**.

- 1.2.** Съгласно изискване в чл.24.2.4 от Инструкциите, участникът е представил за позиция 7 от Приложение №1, мостра на „стелки от „Кевлар към поз.б“, за която е посочил, че са „изработени от преплетени текстилни нишки и нишки Кевлар“.

След прегледа на мострата и извършено тестване с пробождане с игла, комисията констатира, че представената мостра се пробжда, което доказва, че материалът не отговаря на рисковите фактори, с което участникът не е изпълнил заложеното изискването на възложителя за позиция 7.

- 1.3.** След прегледа на представените документи и мостри за позиция №10 „Костюм-химически устойчив“, комисията констатира следното:

- 1.3.1.** Предложеният „Костюм - химически устойчив“ (№10), съобразно заложеното в Приложение №1 в колона „Защитни и хигиенни качества“ следва да бъде изработен от „полиамид промазан с еластично PVC“.

За позиция 10 в Приложение №1, Участникът е предложил костюм, за който е посочил, че е изработен от „полипропилен SMS, 3 слоя“. Същата характеристика е видна и от представените документи за позицията изискани в т.24.2.3.2. и т.24.2.3.3. от Инструкциите, което не отговаря на изискването за позиция 10.

- 1.3.2.** В представената инструкция за употреба и документа за „срок на годност при съхранение и ползване, гаранционен срок за фабрични дефекти“ за позиция №10 „Костюм химически устойчив“ е записано, че е предназначен за „еднократна употреба“, което възложителят не е поставил като изискване, съответно стоката не следва да бъде за еднократна употреба.

- 1.3.3.** В Приложение №1, за позиция №10 участникът е посочил каталожен №44310, същевременно за същата позиция в описа с представени мостри и документа за „срок на годност при съхранение и ползване, гаранционен срок за фабрични дефекти“, е посочил каталожен №44313. Независимо, че е налице разминаване в каталожния номер, видно от

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирянова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

представената мостра и документи за нея, комисията счита, че предложението на участника за позиция №10 „Костюм-химически устойчив“, не отговаря на заложените изисквания на възложителя.

**С оглед на описаните несъответствия по плик №2 за обособена позиция 2, комисията ще предложи на възложителя участникът-„Дибико“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.**

## **2. „Тих труд-Пловдив“ ЕООД**

за **Обособена позиция 2** - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

След прегледа на представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и мостри, комисията установи следните несъответствия:

**2.1.** Съгласно изискване от Инструкциите към участниците, участникът следва да представи:

„24.2.3. *Технически документи за всяка една стока предмет на Приложение №1 за съответната обособена позиция:*

24.2.3.1. *Декларация за съответствие.*

24.2.3.2. *Копие на сертификат, издаден съгласно процедура за оценяване на съответствието „изследване на типа“ за следните стоки:*

24.2.3.2.1. *За обособена позиция 1, позиции 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29 и 43 от Приложение №1 от раздел А: Техническо задание.*

24.2.3.2.2. *За обособена позиция 2, позиция 10 от Приложение №1 от раздел А: Техническо задание.*

24.2.3.3. *Инструкция за съхранение и употреба на български език.*

24.2.3.4. *Декларация от Участника, че доставените стоки, предмет на договора ще бъдат с маркировка за съответствие и с необходимите етикети, пиктограми или идеограми.*

24.2.3.5. *Условия и срок на гаранция.*

24.2.3.6. *Срок на годност.*

**2.1.1.** Комисията установи, че за позиция №9-Дъждобран, участникът не е представил изискваната в т.24.2.3.1. от Инструкциите декларация за съответствие със стандарт EN 13688. Изискването на възложителя в Приложение №1 е стоката по позиция 9 да отговаря на стандарти „EN 343 и EN 13688 или еквивалент“. Участникът е представил единствено декларация за съответствие със стандарт EN 343, но липсва такава за стандарт EN 13688.

**2.1.2.** Комисията установи, че участникът не е представил документи, изискани в т.24.2.3.1. и т.24.2.3.3 от Инструкциите за стоките от Приложение №1 за следните позиции:

- за позиция 5-„Подплата – студозащитна към поз. 4“
- за позиция 7-„Стелки от Кевлар към поз. 6“

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирянкова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

**С оглед на описаните несъответствия по плик №2 за обособена позиция 2, комисията ще предложи на възложителя участникът-„Тих труд-Пловдив“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП.**

### **3. „Бултекс 99“ ЕООД**

за **Обособена позиция 1** – Лични предпазни средства.

След прегледа на представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и мостри, на основание чл.68, ал.11, т.2 буква а) от ЗОП, по отношение на представените документи комисията изиска разяснение от участника по заявени от него данни, във връзка с описани стоки предмет на Приложение №1, а именно:

- За „Очила за заваряване със стъкла за заваряване“ (позиция №12) е представена декларация за съответствие с Директива 89/686/EEG. От участника бе изискано потвърждение, че артикулът отговаря на изискания в документацията за участие стандарт EN 175.
- За „Щит лъчезащитен, ръчен със стъкла за заваряване“ (позиция №15) е представена декларация за съответствие с Директива 89/686/EEC. От участника бе изискано потвърждение, че артикулът отговаря на изискания в документацията за участие стандарт EN 166.
- За „Щит лъчезащитен – за прикрепване към главата/каскаата“ (позиция №16) е представена декларация за съответствие с Директива 89/686/CEE. От участника бе изискано потвърждение, че артикулът отговаря на изискания в документацията за участие стандарт EN 166.

Комисията изпрати искането за разяснение на участника на 06/04/2016 г., като му постави краен срок за писмен отговор до 15:00 часа на 08.04.2016 година. След изтичане на крайния срок, на 11/04/2016 г. от 10:00 часа на закрито заседание, комисията констатира, че участникът е представил в срок разяснение, което е входирано в Деловодството на възложителя на 08/04/2016 г. в 09:48 часа. Комисията отвори и прегледа разяснението, и констатира, че участникът декларира/потвърждава, че посочените артикули са в съответствие на цитираните директиви и отговарят на съответните стандарти, описани в искането за разяснение. Въз основа на посоченото комисията приема предложеното от участника разяснение.

С оглед на горепосоченото, комисията счита че представените от участника документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и мостри, изискани в чл.24.2 от Инструкциите към участниците, отговарят на изискванията, посочени в документацията за участие.

### **4. „Превента“ ООД**

за **Обособена позиция 1** – Лични предпазни средства.

- 4.1.** Съгласно изискване в Инструкциите т.24.2.2., участникът следва да представи: „Таблица Приложение №1 за съответната обособена позиция от раздел А: Техническо задание на хартиен носител. Участниците попълват техническите характеристики на стоките, с които участват в процедурата, включително и информацията изискана в приложението. От представеното Приложение №1 следва да е видно, че предложените стоки отговарят на заложените в приложението изисквания на възложителя.“

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирянова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

- 4.1.1.** След прегледа на представеното Приложение №1, комисията констатира, че в колона „Срок за доставка, в работни дни“, за стоките по позиции 23 и 31 участникът не е предложил срок за доставка, което не отговаря на второ изречение на изискването в т.24.2.2 от Инструкциите.
- 4.2.** След прегледа на представените документи и мостри за позиции №43- „Гащеризон-химически устойчив“ и №46-„Гащеризон за еднократно употреба“, комисията констатира следното:
- 4.2.1.** Участникът е предложил един и същи модел за позиции 43 и 46 с каталожен №44300, видно от Приложение №1.
- 4.2.2.** Предложената мостра на Гащеризон - химически устойчив (№43), съобразно заложеното в Приложение №1 в колона „Защитни и хигиенни качества“ следва да бъде изработена от „полиамид промазан с еластично PVC“. За позиция 43 Участникът е предложил гащеризон за еднократна употреба (позиция №46), като и за двете позиции е посочен материал: „полипропилен SMS, 3 слоя“, което не отговаря на изискването за позиция 43.
- 4.2.3.** В подкрепа на гореописаното, от описа/списъка с представени мостри за същите две позиции №43 и №46 е видно, че участникът е предложил една и съща мостра с каталожен №44313. Същият каталожен номер за двете позиции е посочен и в документа за „срок на годност при съхранение и ползване, гаранционен срок за фабрични дефекти“, в който е посочено, че са за „еднократна употреба“, което изискване на възложителя е приложимо единствено за гащеризона за позиция 46.
- 4.2.4.** За двете позиции 43 и 46, участникът е представил еднакви документи по т.24.2.3. от Инструкциите, рефериращи към предложените мостри с каталожен №44313.

Независимо, че е налице разминаване в каталожния номер, видно от представените мостри и документи за тях, комисията счита, че предложението на участника за позиция №43- „Гащеризон-химически устойчив“, не отговаря на заложените изисквания на възложителя.

**С оглед на описаните несъответствия по плик №2 за обособена позиция 1, комисията ще предложи на възложителя участникът-„Превента“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.**

## **5. „Каммартон България“ ЕООД**

за **Обособена позиция 1** – Лични предпазни средства.

След прегледа на представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и мостри, Комисията констатира следните несъответствия:

- 5.1.** Съгласно изискване в т.24.2.2. от Инструкциите, участникът следва да представи: „Таблица Приложение №1 за съответната обособена позиция от раздел А: Техническо задание на хартиен носител. Участниците попълват техническите характеристики на стоките, с които участват в процедурата, включително и информацията изискана в приложението. От представеното Приложение №1 следва да е видно, че предложените стоки отговарят на заложените в приложението изисквания на възложителя“.

Комисията установи, че участникът е представил изисканото Приложение №1.

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирянова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

В Приложение №1, за позиция №38 Ботуши-ударозащитни, в колона „Функционални и специфични изисквания към средството за защита“, едно от заложените от възложителя изисквания към ботушите е да бъдат с „композитно бомбе и неметална вложка в ходилото“. След прегледа на представените документи и мостри, комисията констатира следното:

- 5.1.1.** В Приложение №1 за позиция 38- ботуши-ударозащитни, с каталожен номер 7405 категория S5, липсва информация за бомбето и вложката в ходилото.
- 5.1.2.** В представена от участника „Инструкция за употреба, ползване и съхранение на защитни ботуши“, представена във връзка с т.24.2.3.3 от Инструкцията, за същите ботуши по позиция №38, с каталожен номер 7405 категория S5, е посочено: „бомбе-метално (200J). Метална пластина в ходилото“.
- 5.1.3.** Представената мостра на ботушите по позиция №38 е с метално бомбе, което се констатира от комисията чрез тестване на мострата с магнит.

С оглед посоченото предложението на участника за позиция №38 Ботуши – ударозащитни от Приложение №1, не отговаря на изискването на възложителя, а именно да бъдат с композитно бомбе и неметална вложка.

**5.2.** Съгласно изискване от Инструкцията към участниците, участникът следва да представи:

*„24.2.3. Технически документи за всяка една стока предмет на Приложение №1 за съответната обособена позиция:*

*24.2.3.1. Декларация за съответствие.*

*24.2.3.2. Копие на сертификат, издаден съгласно процедура за оценяване на съответствието „изследване на типа“ за следните стоки:*

**24.2.3.2.1.** *За обособена позиция 1, позиции 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29 и 43 от Приложение №1 от раздел А: Техническо задание.*

**24.2.3.2.2.** *За обособена позиция 2, позиция 10 от Приложение №1 от раздел А: Техническо задание.*

**24.2.3.3.** *Инструкция за съхранение и употреба на български език.*

**24.2.3.4.** *Декларация от Участника, че доставените стоки, предмет на договора ще бъдат с маркировка за съответствие и с необходимите етикети, пиктограми или идеограми.*

**24.2.3.5.** *Условия и срок на гаранция.*

**24.2.3.6.** *Срок на годност.*

**24.2.4.** *Опис на предоставените в Централен склад мостри за съответната обособена позиция.*

*Участникът представя следните мостри:*

- a) По 1 чифт с размер №43 за различните видове ботуши предмет на Приложение №1 за съответната обособена позиция.*
- b) За останалите артикули от съответните обособени позиции- по 1 брой, като размерът е по преценка на участника.*

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирянова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

Мострите за съответната обособена позиция трябва да отговарят на изискванията, заложи в раздел А: Техническо задание, на Приложение №1 от същия раздел, включително и да имат маркировка за съответствие и с необходимите етикети, пиктограми или идеограми.

Мострите са част от техническото предложение на участника. Възложителят запазва правото си да тества получените мостри....."

**5.2.1.** Съгласно изискване в т.24.2.3.5 от Инструкциите, участникът е представил в табличен вид „условия и срок на гаранция“ на стоките предмет на Приложение №1.

След преглед на таблицата с „условия и срок на гаранция“, комисията констатира, че за позиции 1, 2, 3, 5, 12, 15, 18, 19, 20, 30, 35, 36, 37, 39, 43, 44, 45 и 46, участникът е посочил „Не е приложимо“, което не отговаря на изискването на възложителя за посочване на условия и срок на гаранция.

**С оглед на описаните несъответствия по плик №2 за обособена позиция 1, комисията ще предложи на възложителя участникът-„Каммартон България“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.**

#### **6. „Денис Индъстри“ ЕООД**

за **Обособена позиция 2** - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

След прегледа на представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и мостри, Комисията констатира, че участникът е представил изисканите документи и мостри в чл.24.2 от Инструкциите към участниците и същите отговарят на изискванията, посочени в документацията за участие.

#### **7. „Олимп-предпазни екипировки“ ЕООД**

за **Обособена позиция 1** – Лични предпазни средства.

При прегледа на представените документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията установи, че в плик №2 участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, в която е посочено че информацията, съдържаща се в обозначение с печат от техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговски тайни. Всички представени документи в плик №2 имат печат, с което комисията счита, че предложението на участника в плик №2 в цялост е с конфиденциален характер. Комисията ще се съобрази с искането на участника, като в констатациите си няма да упоменава марки или модели на предлаганите стоки.

След прегледа на документите в плик №2 и мострите, комисията констатира следните несъответствия:

**7.1.** Съгласно изискване в т.24.2.4. от Инструкциите, участникът следва да представи: *Опис на предоставените в Централен склад мостри за съответната обособена позиция. Участникът представя следните мостри: а) По 1 чифт с размер №43 за различните видове ботуши предмет на Приложение №1 за съответната обособена позиция. б) За останалите артикули от съответните обособени позиции- по 1 брой, като размерът е по преценка на участника. Мострите за съответната обособена позиция трябва да отговарят на изискванията, заложи в раздел А: Техническо задание, на Приложение №1 от същия*

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирианова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

раздел, включително и да имат маркировка за съответствие и с необходимите етикети, пиктограми или идеограми. Мострите са част от техническото предложение на участника. Възложителят запазва правото си да тества получените мостри....."

**7.1.1.** Комисията установи, че за позиция №34-ръкавици (студозащитни не по-малко от -80°C), участникът е представил мостра, на която липсват етикети/пиктограми, което не отговаря на изискването в т.24.2.4. от Инструкциите- „Мострите за съответната обособена позиция трябва да отговарят на изискванията, заложи в раздел А: Техническо задание, на Приложение №1 от същия раздел, включително и да имат маркировка за съответствие и с необходимите етикети, пиктограми или идеограми".

**7.1.2.** За същите ръкавици по позиция 34, в колона „Функционални и специфични изисквания към средството за защита“ от Приложение №1, възложителят е заложил изискване "Наличие на различни размери" и „дължина до лакът“. В предложението си в колона „Технически характеристики на стоките, съобразно изискванията на възложителя, включително производител, модел и предлагани размери (където е изискано)“, участникът не е посочил наличие на размери, както и дължината. От прегледа на представената мостра-ръкавици се установи, че не са дълги до лакът, което не отговаря на изискванията на възложителя.

**7.2.** Съгласно изискване от Инструкциите към участниците, участникът следва да представи:

„24.2.3. Технически документи за всяка една стока предмет на Приложение №1 за съответната обособена позиция:

24.2.3.1. Декларация за съответствие.

24.2.3.2. Копие на сертификат, издаден съгласно процедура за оценяване на съответствието „изследване на типа“ за следните стоки:

24.2.3.2.1. За обособена позиция 1, позиции 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29 и 43 от Приложение №1 от раздел А: Техническо задание.

24.2.3.2.2. За обособена позиция 2, позиция 10 от Приложение №1 от раздел А: Техническо задание.

24.2.3.3. Инструкция за съхранение и употреба на български език.

24.2.3.4. Декларация от Участника, че доставените стоки, предмет на договора ще бъдат с маркировка за съответствие и с необходимите етикети, пиктограми или идеограми.

24.2.3.5. Условия и срок на гаранция.

24.2.3.6. Срок на годност....."

**7.2.1.** Комисията констатира, че участникът е представил мостра-„Гашеризон-химически устойчив“ за позиция 43 от Приложение №1, за която съобразно изискване в т.24.2.3.2. и т.24.2.3.2.1. следва да представи копие от сертификат, издаден съгласно процедура за оценяване на съответствието „изследване на типа“.

След преглед на представения от участника документ, който е наименован „сертификат за качество“ (на страница №0385-номераация на участника), комисията констатира, че този документ не е изискваният, а именно не е сертификат за съответствие на процедура за оценяване на съответствието "Изследване на типа" по приложение №3 към чл.7, ал.1, т.2, буква "б" на „Наредба за съществените изисквания и оценяване съответствието на личните предпазни средства.

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирянова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева



С оглед на описаните несъответствия по плик №2 за обособена позиция 1, комисията ще предложи на възложителя участникът-„Олимп-предпазни екипировки“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.

След извършването на действията по-горе, Комисията взе решение на 27.04.2016 г. от 14:00 часа, на открито заседание публично да отвори плик №3 „Предлагана цена“ и да оповести ценовите предложения на допуснатите участници, чиито предложения в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за съответните обособени позиции, отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП (отм.).

Във връзка с горното, на 22.04.2016 г. в електронната преписка от Профил на купувача на сайта на Възложителя - [www.sofiyskavoda.bg](http://www.sofiyskavoda.bg) се публикува съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На откритото заседание на комисията на 27.04.2016 г. в 14:00 часа за публичното отваряне на ценовите предложения присъстваха: Бойка Стоичкова-управител на „Превента“ ООД и Марияна Костова Братонова-упълномощен представител на участника „Олимп-предпазни екипировки“ ЕООД.

Комисията отвори и оповести предложените цени в плик №3 „Предлагана цена“ на участника-„Бултекс 99“ ЕООД за **Обособена позиция 1** – Лични предпазни средства, след което трима членове от комисията подписаха гърба на ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите участници също да подпишат гърба на ценовото предложение. Двете присъстващи лица от страна на „Превента“ ООД и „Олимп-предпазни екипировки“ ЕООД се възползваха от това си право.

Ценовото предложение на участника-„Бултекс 99“ ЕООД е както следва:

Обособена позиция 1 – Лични предпазни средства		
№	Вид на средството за защита, предмет на Приложение 1 от раздел А	Ед. цена в лева без ДДС
1.	Каска	3.80
2.	Каска	13.40
3.	Каска	84.90
4.	Комплект за защита на глава	42.92
5.	Боне за еднократна употреба	0.03
6.	Шлем с мрежа и антифони	39.00
7.	Мрежа	15.90
8.	Антифони	7.87
9.	Антифони	4.17
10.	Антифони	2.20
11.	Очила	1.87

КОМИСИЯ

.....  
Христина Донева-Кирянкова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

12.	Очила за заваряване със стъкла за заваряване	6.86
13.	Очила – затворена конструкция /херметични/	1.90
14.	Очила – за носене над диоптрични	5.05
15.	Щит лъчезащитен -Ръчен със стъкла за заваряване	3.98
16.	Щит лъчезащитен –за прикрепване към главата /каската/	90.17
17.	Щит за защита от агресивни течности –за прикрепване към главата /каската/	21.65
18.	Полумаска – еднократна употреба	0.80
19.	Полумаска – еднократна употреба	1.59
20.	Полумаска – еднократна употреба	2.97
21.	Полумаска с две гнезда за филтри	19.00
22.	Филтър – нетоксичен прах към поз.21	26.50
23.	Филтър – азбестов прах към поз.21	26.50
24.	Филтър към поз.21	26.50
25.	Цяла панорамна маска	97.50
26.	Филтър за – цяла панорамна маска към поз.25	27.00
27.	Филтър за противогаз тип В към поз.25	21.00
28.	Ръкавици	1.40
29.	Ръкавици	2.97
30.	Ръкавици	0.06
31.	Ръкавици	3.97
32.	Ръкавици	1.65
33.	Ръкавици	1.50
34.	Ръкавици	422.00
35.	Калцунци – полиетилен	0.02
36.	Калцунци – полипропилен	0.08
37.	Калцунци с подсилено ходило полипропилен	0.07
38.	Ботуши - ударозащитни	68.00
39.	Подплата – студозащитна към поз. 38	8.20
40.	Престилка	2.74

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирянкова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

41.	Престилка	12.64
42.	Костюм за заварчик	69.00
43.	Гащеризон – химически устойчив	9.20
44.	Полугащеризон "Рибарски"	38.10
45.	Жилетка водоспасителна	36.00
46.	Гащеризон за еднократна употреба	4.54
<b>ОБЩО:</b>		<b>1 277.17</b>

Комисията отвори и оповести предложените цени в плик №3 „Предлагана цена“ на участника-„Денис Индъстри“ ЕООД за **Обособена позиция 2** - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, след което трима членове от комисията подписаха гърба на ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите участници също да подпишат гърба на ценовото предложение. Присъстващият представител от „Превента“ ООД се възползва от това си право.

Ценовото предложение на участника-„Денис Индъстри“ ЕООД е както следва:

Ценова таблица		
За Обособена позиция 2 - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, предмет на Приложение 1 от раздел А		
№	Вид на средството за защита	Ед. цена в лева без ДДС
1.	Ръкавици	1.75
2.	Ръкавици	0.70
3.	Ръкавици	6.00
4.	Ботуши	5.68
5.	Подплата – студозащитна към поз.4	4.57
6.	Ботуши - рибарски	23.45
7.	Стелки от Кевлар към поз.6	11.00
8.	Защитни бомбета към поз.6	44.90
9.	Дъждобран	7.85
10.	Костюм химически устойчив	7.70
11.	Сигнален елек	9.38
<b>ОБЩО:</b>		<b>122.98</b>

КОМИСИЯ

.....  
Христина Донева-  
Кирянкова

Петър Гаджев

Бончо Христов

Юлия Маркова

Вера Кръстева

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията, след което на закрити заседания комисията разгледа по същество ценовите предложения и установи следното:

Участникът-„**Бултекс 99**“ **ЕООД** е представил ценово предложение за обособена позиция 1, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Участникът-„**Денис Индъстри**“ **ЕООД** е представил ценово предложение за обособена позиция 2, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Поради наличието на една допусната оферта за обособена позиция 1 и 2, не е налице основание за проверка на предложението с оглед прилагане на разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП за изискване на писмена обосновка относно ценовото предложение.

Комисията извърши оценка на предложенията по критерий „най-ниска цена“, съобразно методиката за оценка за съответната обособена позиция посочена в документацията за участие: Оценяваното ценово предложение на всеки допуснат участник е получената стойност в клетка „Общо“, която е сума от всички единични цени в колона „Ед. цена в лева, без ДДС“.

Участникът с най-нисък общ сбор получава 100 точки. Оценката на всеки от останалите допуснати участници се получава като най-ниския общ сбор се умножи по 100 точки и резултатът се раздели на предложението на съответния участник и частното се закръгли до втория знак след десетичната запетая.

#### ОЦЕНКА

Обособена позиция 1 – Лични предпазни средства		
Участник	Оценявано ценово предложение в клетка „Общо“ от ценова таблица	Оценка/точки
„Бултекс 99“ ЕООД	1 277.17	100.00

За Обособена позиция 2 - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, предмет на Приложение 1 от раздел А		
Участник	Оценявано ценово предложение в клетка „Общо“ от ценова таблица	Оценка/точки
„Денис Индъстри“ ЕООД	122.98	100.00

Участникът, получил най-висока оценка за съответната обособена позиция, ще бъде класиран на първо място и определен за изпълнител на договора.

Получените резултати от извършеното оценяване за съответната обособена позиция са единствено за целите на оценката. Стойността на договора ще бъде съобразно посоченото в проекто-договора.

#### ДОКЛАД

КОМИСИЯ

.....  
Христина Донева-  
Кирянова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

С оглед на посочените в този протокол несъответствия в офертите на участниците, комисията предлага на възложителя следното:

1. **На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП** да отстрани от участие в настоящата процедура **„Дибико“ ЕООД**, дружество Регистрирано под номер 213 в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, бул. „Княз Ал. Дондуков“ 11, ет.4, представлявано от Мариана Димитрова-Управител, за **Обособена позиция 2** - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.
2. **На основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП** да отстрани от участие в настоящата процедура **„Тих труд-Пловдив“ ЕООД**, дружество регистрирано под номер 35 в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, бул. „Прохлада“ №1, представлявано от Дойчин Загорски-Управител, за **Обособена позиция 2** - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.
3. **На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП** да отстрани от участие в настоящата процедура **„Превента“ ООД**, със седалище и адрес на управление: Гара Лакатник, ул. „Лакатнишки скали“ №1, представлявано от Бойка Стоичкова-Управител, за **Обособена позиция 1** – Лични предпазни средства.
4. **На основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП** да отстрани от участие в настоящата процедура **„Каммартон България“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, ул. „Илиенско шосе“ №8, представлявано от Лилия Горанова-Управител, за **Обособена позиция 1** – Лични предпазни средства.
5. **На основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП** да отстрани от участие в настоящата процедура **„Олимп-предпазни екипировки“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Фердинандова“ №98, вх. Б, ет. 5, представлявано от Борил Ташев-Управител, за **Обособена позиция 1** – Лични предпазни средства.

Комисията докладва и предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито предложения отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

за **Обособена позиция 1 – Лични предпазни средства**

1. **„Бултекс 99“ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов“ №31, представлявано от Стефан Башев-Управител и Деляна Атанасова-Прокурис.

за **Обособена позиция 2 - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания**

1. **„Денис Индъстри“ ЕООД** дружество регистрирано под номер 242 в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Неофит Рилски“ №12, представлявано от Йордан Марчев-Управител.

Комисията препоръчва на Възложителя да подпише договор за **„Доставка на лични предпазни средства“**, със следните участници:

КОМИСИЯ

.....  
Христина Донева-  
Кирянкова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева

**за Обособена позиция 1 – Лични предпазни средства**

1. „Бултекс 99“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов“ №31, представлявано от Стефан Башев-Управител и Деляна Атанасова-Прокурист.

**за Обособена позиция 2 - Лични предпазни средства, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания**

1. „Денис Индъстри“ ЕООД, дружество регистрирано под номер 242 в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Неофит Рилски“ №12, представлявано от Йордан Марчев-Управител.

Работата на Комисията завърши на 26.05.2016г. с подписване на настоящия протокол.

**КОМИСИЯ**

.....  
Христина Донева-  
Кирянова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Бончо Христов

.....  
Юлия Маркова

.....  
Вера Кръстева