

РАЗЯСНЕНИЕ №6

До:	Всички фирми изтеглили пълния електронен комплект документация за участие и приложенията към нея по процедура ТТ001448	Дата:	26.01.2016 г.
От:	Вера Кръстева		
Тел:	02/81 22 560	Факс:	02/81 22 588/589

Във връзка с възникнали въпроси на фирми, изтеглили пълният електронен комплект документация за участие в процедура с номер **ТТ001448** и предмет **„Доставка на лични предпазни средства“**, прилагаме следното разяснение:

ВЪПРОС №1: Обособена позиция I-7.7 (№32)

Ръкавиците от позиция №32, на Стандарт EN 374 ли трябва да отговарят или на функциите и специфичните изисквания, които сте посочили? Двете изисквания са в противоречие със Стандарт EN 374, т.5.1.

Отговор на въпрос №1: Позиция 32 – ръкавиците по посочената позиция трябва да осигуряват посочените защитни и хигиенни качества на дланите и пръстите, за което да отговарят на EN 374 /отнася се само за промазката на дланите и пръстите/. Няма да се счита за нарушение, ако в сертификата на изделието не фигурира EN 374.

ВЪПРОС №2: Обособена позиция I-10.12 (№46)

Гащеризона от позиция №46 за еднократна употреба ли трябва да е или да отговаря Стандарт EN 343?

Възможно ли е да е допусната техническа грешка и приложимия стандарт за позиция №46, да е EN 340?

Отговор на въпрос №2: Посоченият от фирмата стандарт № EN 340 е отменен.

За позиция № 46 е задаван въпрос, на който е даден отговор в разяснение №1:

„Въпрос №3: За поз.46 Гащеризон за еднократна употреба-бихте ли могли да ни дадете повече информация, за да уточним продукта, материали?“

Отговор на въпрос №3: Материалите трябва да удовлетворяват изискването за защита от вода, насекоми и замърсяване на дрехите на работника при еднократната му употреба (използва се и за влизане във ВиК шахти).“

ВЪПРОС №3: Обособена позиция I-5.3 (№17)

Коментар: В разяснение №3, относно позиция №17, сте отговорили: Да се предоставят мостри и от двата варианта /с околжка и с адаптор за монтаж на каска/, което е в противоречие с т.12 и т.24.2.4., „Инструкции към участниците“, от документацията за настоящата процедура.

Въпрос: За кой от двата варианта трябва да се предостави мостра и оферта?

ВЪПРОС №4: Обособена позиция I-5.2 (№16)

Коментар: В разяснение №4, относно позиция №16, сте отговорили: „Да се предоставят мостри и от двата варианта-със закрепване към каска /без оферта за каска/ и с углавник за закрепване към главата“, което е в противоречие с т.12 и т.24.2.4., „Инструкции към участниците“, от документацията за настоящата процедура.

Въпрос: За кой от двата варианта трябва да се предостави мостра и оферта?

Отговор на въпрос №3 и №4: Дадените отговори в разяснение №3 за Обособена позиция I-5.3 (№17) и разяснение №4 за Обособена позиция I-5.2 (№16) не са в противоречие с изискванията в документацията (т.12 и т.24.2.4 от инструкциите), тъй като не става въпрос за варианти на личното предпазно средство, а за начини за закрепване на личното предпазно средство. Участниците следва да се придържат към цитираните разяснения.

ВЪПРОС №5: Обособена позиция 1

За позиция 40: Престилка изработена от плат обработен с устойчиво киселинно и алкално покритие-може ли да уточните дали става въпрос за предна престилка или за мъжка /дамска/ манта?

Отговор на въпрос №5: Позицията е за престилка.

С уважение,

Вера Кръстева

Старши специалист "Снабдяване"

