

"Софийска вода" АД, София

**ПРОТОКОЛ № 2**

На, 14.12.2015 година в 10:30 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед ДР-627/07.10.2015 г. комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1/ Валентин Милушев – Старши Мениджър Стратегическо управление на мрежата и планиране;**

**и**

**ЧЛЕНОВЕ:**

- 2/ Пламен Рачев – Мениджър „ДМА и ПМА програми“ – техническо лице;
- 3/ Елена Петрова – правен отдел – юриконтсулт;
- 4/ Златка Димитрова – Старши счетоводител "Регулаторно счетоводство" - отдел „Финанси“;
- 5/ Иван Къчев – Старши специалист „Снабдяване“;

**и резервни членове:**

- 1/ Хари Павлов – Директор „Логистика и доставки“;
- 2/ Петя Иванова – Юриконтсулт;
- 3/ Петър Гаджев – Юриконтсулт;
- 4/ Маргарита Лазарова – Мениджър „Правен отдел“;
- 5/ Мариета Червенданчева - Юриконтсулт;
- 6/ Сергей Поборников - Старши специалист "Снабдяване";
- 7/ Радостина Стефанова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 8/ Христо Зантов – Старши специалист „Снабдяване“;
- 9/ Вера Кръстева – Старши специалист „Снабдяване“;
- 10/ Звезделина Борисова – Старши специалист „Снабдяване“;
- 11/ Камелия Георгиева – Старши специалист „Снабдяване“;
- 12/ Николета Тричкова –Старши специалист „Снабдяване“;
- 13/ Ивайло Чипев – Финансов контролор–отдел „Финанси“;
- 14/ Радостина Христова – Мениджър „Управление на договори по капиталови проекти“ – техническо лице;

се събра във връзка с открита процедура по опростените правила за възлагане на обществена поръчка, с номер ТТ001435 и предмет „**Доставка на фланшови обратни клапи и жаба клапи, фланшови Т филтри с горен капак, поплавкови вентили и удароубиватели**“ разделена на следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** „Доставка на фланшови обратни клапи и жаба клапи“, **Обособена позиция 2:** „Доставка на фланшови Т филтри“, **Обособена позиция 3:** „Доставка на фланшови Т филтри с горен капак“, **Обособена позиция 4:** „Доставка на поплавкови вентили“, **Обособена позиция 5:** „Доставка на удароубиватели“, открита с Решение ДР-541 от 03.09.2015 г. на Възложителя, публикувано обявление в Агенция по обществени поръчки под номер на преписката 00435-2015-0094, за отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на

  
Иван Къчев

  
Златка  
Димитрова

  
Пламен Рачев

  
Валентин  
Милушев

Участниците, чито документи, представени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговарят на изискванията на документацията за участие и на ЗОП.

Въз основа на констатациите в протокол № 1, комисията предлага следните участници да бъдат отстранени от участие в процедурата:

- На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП** участникът „**Марица ПМ**“ ЕООД ЕИК 175278954 , със седалище и адрес на управление: гр. София 1799,район р-н Младост, ж.к. МЛАДОСТ 2, бл. 208А, вх. 1, ет. 5, ап. 12, представяно от **ПОЛИНА НИКОЛАЕВА** ФИЛЧЕВА- управител, да бъде отстранен от участие от процедурана за **Обособена позиция 2** поради следните мотиви:

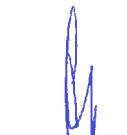
Съгласно т.22.1. участникът трябва да представи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, комисията реши да предложение с пълно описание на техническите характеристики на стоките с които участникът участва в процедурата. Техническото предложение трябва да бъде изгответо съобразно изискванията на документацията за участие, включително на изискванията на Раздел А: Техническо задание – предмет на договора. Съгласно т.2.5.2. от Раздел А: Техническо задание – предмет на Договора „Фланшовите У филтри трябва да отговарят на следните критерии: т.2.5.2.1. ....с винтове и гайки от неръждаема стомана и филтьр изработен от неръждаема стомана.“

След прегледа на документите, представени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, комисията реши да поисква допълнително разяснение от участника на основание на чл. 68 ал. 11 т. 2 от ЗОП и чл. 46 от инструкциите към участниците, което беше изпратено на 12.11.2015 г. Поисканото разяснение от Комисията е относно: „...От какъв материал са предложените от участника стоки, чито ценни са оферирани в плик З „Предлагана цена“?“, тъй като в техническото предложение на участника е приложен документ на чужд език, заедно с превод в който е посочено, че филтрите са от „посинкована стомана или неръждаема стомана“. В определения срок Участникът е подал допълнителните разяснения, като е пояснил, че „в... предложението превод е станала грешка..“ и е представил два нови документа, в които е посочено, че филтьрът е от неръждаема стомана. Въз основа на констатациите си, комисията счита че участникът е подменил първоначалната си оферта, която се съдържа в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. В допълнение на това, след като се запозна със съдържанието на допълнително представените нови документи, Комисията констатира, че оферираните стоки от кандидата не отговарят на изискванията на Възложителя, тъй като болтовете и гайките са от галванизирана стомана, което противоречи на изискванията заложени в т.2.5.2.1. от раздел А „Техническо задание – предмет на договора“ да бъдат от неръждаема стомана.. В тази връзка Комисията счита, че предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, не отговаря на изискванията на Възложителя в т.2.5.2.1. от раздел А „Техническо задание – предмет на договора“ от проекта на договора и на ЗОП.

  
Иван Къчев

  
Златка  
Димитрова

  
Пламен Рачев

  
Валентин  
Милушев

**2. На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП** участникът „Прострийм Груп“ ООД ЕИК 121222788 , със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район р-н Красно село, ул. ДОБРОТИЦА ДЕСПОТ № 6, представявано от Сирма Велинова Мутафчийска да бъде отстранен от участие от процедурата за Обособена позиция 4 поради следните мотиви:

Съгласно т.22.1.. участникът трябва да представи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ „Техническо предложение с пълно описание на техническите характеристики на стоките с които участникът участва в процедурана. Техническото предложение тряба да бъде изгответо съобразно изискванията на документацията за участие, включително на изискванията на Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.“. Съгласно т.2.5.4. от Раздел А: Техническо задание – предмет на договора „Поплавковите вентили трябва да отговарят на следните критерии: т.2.5.4.2. Спирателния механизъм да бъде тип бутален спирателен кран EN 1074-5: Арматура за водоснабдяване...“.

При прегледа на техническо предложение на участника и приложените към него каталожни страници в плик 2 се установи, че участникът „Прострийм Груп“ ООД е предложил поплавков вентил със спирателен механизъм диафрагма (мембрана), видно от самото техническо предложение, както и от документ „CLA-VAL 100-01, Материали и налягане, Стандартни материали“, (9) Диафрагма – усиlena гума, което не отговаря на изискванията на т.2.5.4.2. от Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.

**3. На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП** участникът „Мариива ПМ“ ЕООД ЕИК 175278954 , със седалище и адрес на управление: гр. София 1799,район р-н Младост, ж.к. МЛАДОСТ 2, бл. 208А, вх. 1, ет. 5, ап. 12, представявано от ПОЛИНА НИКОЛАЕВА ФИЛЧЕВА- управител, да бъде отстранен от участие от процедурата за **Обособена позиция 4** поради следните мотиви:

Съгласно т.22.1.. участникът трябва да представи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ „Техническо предложение с пълно описание на техническите характеристики на стоките с които участникът участва в процедурана. Техническото предложение тряба да бъде изгответо съобразно изискванията на документацията за участие, включително на изискванията на Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.“. Съгласно т.2.5.4. от Раздел А: Техническо задание – предмет на договора „Поплавковите вентили трябва да отговарят на следните критерии: т.2.5.4.2. Спирателния механизъм да бъде тип бутален спирателен кран EN 1074-5: Арматура за водоснабдяване...“.

При прегледа на техническо предложение на участника и приложените към него каталожни страници в плик 2, се установи, че участникът „Мариива ПМ“ ЕООД е предложил поплавков вентил със спирателен механизъм диафрагма (мембрана), видно и от документ „Общо техническо описание за размери от DN50 до DN450 на телата на двойнокамерни вентили гемак“ в „(5) Диафрагма – (мембрана)“, което не отговаря на изискванията на т.2.5.4.2. от Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.

Мястото, датата и частът на отваряне на запечатаните пликове № 3 „Предлагана цена“ бе предварително оповестено чрез обява в раздел „Профил на купувача“ на сайта на Възложителя. На отварянето на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори плика с предлагана цена на допуснатите участници за съответните обособени позиции:

  
.....  
**Пламен Рачев**

  
.....  
**Елена Петрова**

  
.....  
**Златка  
Димитрова**

  
.....  
**Иван Къчев**

**Обосновена позиция 1:**

1. „Индустрисл партс“ ООД,

**Обоснована позиция 2:**

1. „Индустрисл партс“ ООД,

**Обоснована позиция 3:**

1. „Индустрисл партс“ ООД,

**Обоснована позиция 4:**

1. „Индустрисл партс“ ООД,

**Обоснована позиция 5:**

1. „Индустрисл партс“ ООД,

2. „Марива ГМ“ ЕООД,

Комисията оповести ценовите предложения и трима членове от комисията подписаха гърба на ценовите предложения, с което приключи публичната част от заседанието й.

На поредица от закрити заседания, считано от 14.12.2015 г., Комисията извърши детайлен преглед на ценовите предложения и констатира следното:

**Обоснована позиция 1**

Комисията прегледа ценовото предложение и констатира, че съдържанието на плик № 3 „Предлагана цена“ на участника „Индустрисл партс“ ООД за обоснована позиция 1 е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие.

**Обоснована позиция 2**

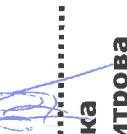
Комисията прегледа ценовото предложение и констатира, че съдържанието на плик № 3 „Предлагана цена“ на участника „Индустрисл партс“ ООД за обоснована позиция 3 е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие.

**Обоснована позиция 3**

Комисията прегледа ценовото предложение и констатира, че съдържанието на плик № 3 „Предлагана цена“ на участника „Индустрисл партс“ ООД за обоснована позиция 3 е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие.

  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
**Валентин  
Милушев**

  
.....  
.....  
.....  
.....  
**Пламен Рачев**

  
.....  
.....  
.....  
**Златка  
Димитрова**

#### **Обособена позиция 4**

Комисията прегледа ценовото предложение и констатира, че съдържанието на плак № 3 „Предлагана цена“ на участника „Индустритал партс“ ООД за обособена позиция 4 е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие.

#### **Обособена позиция 5**

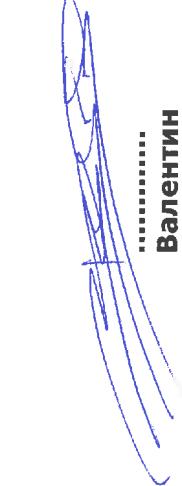
Комисията прегледа ценовото предложение и констатира, че съдържанието на плак № 3 „Предлагана цена“ на участника „Индустритал партс“ ООД за обособена позиция 5 е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие.

Комисията прегледа ценовото предложение и констатира, че съдържанието на плак № 3 „Предлагана цена“ на участника „ГМ“ ЕООД за обособена позиция 5 е съобразно обявените от Възложителя условия в документацията за участие.

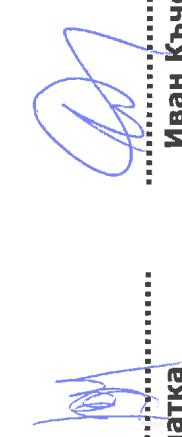
Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП и установи че за Обособени позиции 1 и Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4 не може да се приложат изискванията на цитирания член от ЗОП, тъй като има само по едно ценово предложение и не може да бъде изчислена средна цена на останалите участници.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП и установи че За Обособена позиция 5 не може да се приложат изискванията на цитирания член от ЗОП, тъй като има само по две ценови предложение и не може да бъде изчислена средна цена на останалите участници.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на допуснатите участници за съответните обособени позиции, съгласно описаната методика в конкурсната документация за всяка обособена позиция, както следва:

  
.....  
**Валентин  
Милушев**

  
.....  
**Елена Петрова**

  
.....  
**Златка  
Димитрова**

  
.....  
**Иван Къчев**

Стр. 5

**Обособена позиция 1: "Доставка на фланшови обратни клапи и жаба клапи"**

Участник	Оценяваното ценово предложение по K1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател K1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното ценово предложение по K2 - сбор от единични цени от Ценова таблица №2	Оценка по показател K2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка KO=K1+K2
<b>"Индустриал партс" ООД</b>	1797,63	90,00	22 220,00	10,00	100,00

**Обособена позиция 2: "Доставка на фланшови Y филтри"**

Участник	Оценяваното ценово предложение по K1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател K1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното ценово предложение по K2 - сбор от единични цени от Ценова таблица №2	Оценка по показател K2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка KO=K1+K2
<b>"Индустриал партс" ООД</b>	2446,93	90,00	7326,59	10,00	100,00

.....  
  
**Пламен Рачев**

.....  
  
**Елена Петрова**

.....  
  
**Златка  
Димитрова**

.....  
  
**Валентин  
Милушев**

**Обособена позиция 3:** „Доставка на фланшови Т филтри с горен капак“

Участник	Оценяваното ценово предложение по K1 - сбор от единични цени от Ценова таблица №1	Оценка по показател K1 с максимален брой точки 90 за Ценова таблица №1	Оценяваното ценово предложение по K2 - сбор от единични цени от Ценова таблица №2	Оценка по показател K2 с максимален брой точки 10 за Ценова таблица №2	Крайна оценка KO=K1+K2
„Индустриал партс“ ООД	11712,51	90,00	3748,31	10,00	100,00

**Обособена позиция 4:** „Доставка на поплавкови вентили“,

Участник	Оценяваното ценово предложение сбор от единични цени от Ценова таблица	Оценка с максимален брой точки 100 за Ценова таблица
„Индустриал партс“ ООД	20 656,49	100,00

.....  
Пламен Рачев ..... Елена Петрова ..... Иван Къчев  
.....  
Валентин Милушев ..... Златка Димитрова

.....  
 ..... Иван Къчев  
 ..... Златка Димитрова

**Обособена позиция 5: „Доставка на удароувиватели“**

Участник	Оценяваното ценово предложение сбор от единични цени от Ценова таблица	Оценка с максимален брой точки 100 за Ценова таблица
„Индустриал паркс“ ООД	43449,60	49,16
„Мариива ПМ “ ЕООД	21360,00	100,00

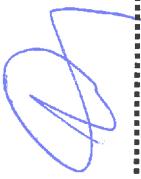
Комисията предлага на Възложителя класиране на участниците, чито предложение отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

**Обособена позиция 1:“Доставка на фланшови обратни клапи и жаба клапи”**

1. „Индустриал паркс“ ООД с ЕИК 123544268, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък 6100, пл. Севтополис 15 А, ет. 5 офис 22-23, представявано от Мирослав Нанев Марков - управител;

  
.....  
.....  
.....  
.....  
**Валентин  
Милушев**

  
.....  
.....  
.....  
.....  
**Елена Петрова**

  
.....  
.....  
.....  
.....  
**Иван Къчев**

  
.....  
.....  
.....  
.....  
**Димитрова**

Обособена позиция 2: „Доставка на фланшови У филтри“

1. „Индустриал партс“ ООД с ЕИК 123544268, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък 6100, пл. Севтополис 15 А,  
ет. 5 офис 22-23, представлявано от Мирослав Нанев Марков - Управител;

Обособена позиция 3: „Доставка на фланшови Т филтри с горен капак“

1. „Индустриал партс“ ООД с ЕИК 123544268, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък 6100, пл. Севтополис 15 А,  
ет. 5 офис 22-23, представлявано от Мирослав Нанев Марков - Управител;

Обособена позиция 4: „Доставка на поплавкови вентили“

1. „Индустриал партс“ ООД с ЕИК 123544268, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък 6100, пл. Севтополис 15 А,  
ет. 5 офис 22-23, представлявано от Мирослав Нанев Марков - Управител;

Обособена позиция 5: „Доставка на удароубиватели“

1. „Марива ПМ“ ЕООД с ЕИК 175278954, със седалище и адрес на управление: гр. София 1799, район р-н Младост, ж.к.  
МЛАДОСТ 2, бл. 208А, вх. 1, ет. 5, ап. 12, представлявано от ПОЛИНА НИКОЛАЕВА ФИЛЧЕВА- Управител;
2. „Индустриал партс“ ООД с ЕИК 123544268, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък 6100, пл. Севтополис 15 А,  
ет. 5 офис 22-23, представлявано от Мирослав Нанев Марков - Управител;

Комисията препоръчва на Възложителя да подпише договор със:

1. „Индустриал партс“ ООД с ЕИК 123544268, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък 6100, пл. Севтополис 15 А,  
ет. 5 офис 22-23, представлявано от Мирослав Нанев Марков - Управител, за Обособена позиция 1: „Доставка на  
мембрани редуцир вентили“;
2. „Индустриал партс“ ООД с ЕИК 123544268, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък 6100, пл. Севтополис 15 А,  
ет. 5 офис 22-23, представлявано от Мирослав Нанев Марков - Управител, за Обособена позиция 2: „Доставка на  
редуцир вентили с директно действие“;
3. „Индустриал партс“ ООД с ЕИК 123544268, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък 6100, пл. Севтополис 15 А,  
ет. 5 офис 22-23, представлявано от Мирослав Нанев Марков - Управител, за Обособена позиция 3: „Доставка на  
фланшови Т филтри с горен капак“;

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Пламен Рачев ..... Елена Петрова ..... Златка Димитрова

Иван Къчев

4. „Индустриал партс“ ООД с ЕИК 123544268, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък 6100, пл. Севтополис 15 А, ет. 5 офис 22-23, представявано от Мирослав Нанев Марков - Управител, за Обособена позиция 4: „Доставка на поплавкови вентили“;
5. „Марица ПМ“ ЕООД с ЕИК 175278954, със седалище и адрес на управление: гр. София 1799, район р-н Младост, ж.к. МЛАДОСТ 2, бл. 208А, вх. 1, ет. 5, ап. 12, представявано от ПОЛИНА НИКОЛАЕВА ФИЛЧЕВА- управител, за Обособена позиция 5: „Доставка на удароубиватели“;

Работата на Комисията приключи на 11.01.2016, с подписване на настоящия Протокол.

**Комисия:**

Пламен Рачев  
Валентин  
Милушев

Елена Петрова

Златка  
Димитрова

  
Иван Къчев