

**„Софийска вода“ АД, София**  
**ПРОТОКОЛ № 1**

На, 07.10.2015 година в 10:30 часа в „Софийска вода“ АД, на основание заповед ДР-627/07.10.2015 г. комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1/ Валентин Милушев – Старши Мениджър Стратегическо управление на мрежата и планиране;

**ЧЛЕНОВЕ:**

2/ Пламен Рачев – Мениджър „ДМА и ПМА програми“ – техническо лице;

3/ Елена Петрова – правен отдел – юрисконсулт;

4/ Златка Димитрова – Старши счетоводител "Регулаторно счетоводство" - отдел „Финанси“;

5/ Иван Къчев – Старши специалист „Снабдяване“;

и резервни членове:

1/ Хари Павлов – Директор „Логистика и доставки“;

2/ Петя Иванова – Юрисконсулт;

3/ Петър Гаджев – Юрисконсулт;

4/ Маргарита Лазарова – Мениджър „Правен отдел“;

5/ Мариета Червендончева - Юрисконсулт;

6/ Сергей Поборников - Старши специалист “Снабдяване“;

7/ Радостина Стефанова – Старши специалист „Снабдяване“;

8/ Христо Зангов – Старши специалист „Снабдяване“;

9/ Вера Кръстева – Старши специалист „Снабдяване“;

10/ Звезделина Борисова – Старши специалист „Снабдяване“;

11/ Камелия Георгиева – Старши специалист „Снабдяване“;

12/ Николета Тричкова – Старши специалист „Снабдяване“;

13/ Ивайло Чипев– Финансов контролър–отдел „Финанси“;

14/ Радостина Христова – Мениджър „Управление на договори по капиталови проекти“ – техническо лице;

се събра във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер ТТ001435 и предмет **„Доставка на фланшови обратни клапи и жаба клапи, фланшови У филтри, фланшови Т филтри с горен капак, поплавкови вентили и удароубиватели“** разделена на следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** „Доставка на фланшови обратни клапи и жаба клапи“, **Обособена позиция 2:** „Доставка на фланшови У филтри“, **Обособена позиция 3:** „Доставка на фланшови Т филтри с горен капак“, **Обособена позиция 4:** „Доставка на поплавкови вентили“, **Обособена позиция 5:** „Доставка на удароубиватели“; открита с Решение ДР-541 от 03.09.2015 г. на Възложителя, публикувано обявление в Агенция по обществени поръчки под номер на преписката 00435-2015-0094, да отвори представените оферти и да оповести документите, съдържащи се в плик №1 „Документи за подбор“ в съответствие с изискванията на ЗОП.

Комисията получи от Възложителя списък на участниците, подали оферти за участие в процедурата и пристъпи към отваряне и преглед на подадените оферти, по реда на постъпването им.

**Комисия:**

.....  
Валентин Милушев

.....  
Пламен Рачев

.....  
Елена Петрова

.....  
Златка Димитрова

.....  
Иван Къчев

№		1	2
Дата и час на подаване:	02.10.2015 г., 11:31ч.	06.10.2015 г., 10:50ч.	
Обособени позиция/и	4	1,2,3,4,5	
Участник- фирма:	„Прострийм Груп“ ООД ЕИК 121222788	„Индустриал партс“ ООД ЕИК 123544268	
Адрес за кореспонденция:	гр. София , бул. „Президент Линкълн“ №104	Гр. София, бул. „Цариградско шосе“ №425, сграда 2А, склад 5	
Тел.:	02/917 9310	02/936 66 00	
Факс:	02/9179312	02/936 66 00	
И-мейл:	office@prostream.bg	bg@industrial-parts.com	
Представявана от:	Сирма Велинова Мутафчийска	МИРОСЛАВ НАНЕВ МАРКОВ	
Адрес на управление:	гр. София 1612 район р-н Красно село ул. ДОБРОТИЦА ДЕСПОТ № 6	гр. Казанлък 6100 ж.к. "Южна Индустриална зона", сграда "Индустриал партс", ап. п.к.24	
№		3	
Дата и час на подаване:	06.10.2015 г., 14:33ч.		
Обособени позиция/и	2,4,5		
Участник- фирма:	„Марива ПМ“ ЕООД		
Адрес за кореспонденция:	гр. София бул. „Цариградско шосе“ 16 , вх. Д, ет. 5, ап. 72		
Тел.:	02/870 81 48		
Факс:	02/870 81 48		
И-мейл:	mariva-rol@mail.bg		
Представявана от:	ПОЛИНА НИКОЛАЕВА ФИЛЧЕВА		
Адрес на управление:	гр. София 1799 район р-н Младост ж.к. МЛАДОСТ 2, бл. 208А, вх. 1, ет. 5, ап. 12		

Участниците, подали оферта за участие са представили следните гаранции за участие:

№	Участници	Гаранция за участие	Вид на гаранцията за участие
1.	„Прострийм Груп“ ООД	100,00.лв. ОП 4	Парична сума
2.	„Марива ПМ“ ЕООД	150.00лв. – ОП 2 100.00 лв. – ОП 4 50.00 лв. - ОП 5	Парична сума

Комисия:

Валентин Милушев

Пламен Рачев

Елена Петрова

Златка Димитрова

Иван Къчев

№	Участници	Гаранция за участие	Вид на гаранцията за участие
3.	„Индустриал партс“ ООД	450,00 лв ОП 1,2,3,4,5	Парична сума

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците: Илиян Маринов Илиев – пълномощник на „Марива ПМ“ ЕООД.

Комисията отвори подадените оферти за участие по реда на постъпването им при спазване на съответните изисквания, посочени в Закона за обществените поръчки (ЗОП), като извърши действията посочени в чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП.

При отварянето на всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване, Комисията извърши следните действия: трима членове на Комисията подписаха плика с предлаганата цена и предложиха на присъстващите да подпишат. След извършването на това действие, Комисията отвори плик 2 и трима членове на Комисията подписаха всички документи и предложиха на представителите да подпишат, съдържащите се в него документи. След извършване на посочените действия, Комисията пристъпи към отваряне на плик 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. След извършването на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На поредица от закрити заседания на комисията, считано от 07.10.2015 г. комисията разгледа по същество подадените документи, съдържащи се в пликите №1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците, с цел да прецени тяхното съответствие с критериите за подбор и други изисквания, поставени от възложителя.

1. Комисията разгледа документите съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника „Прострийм Груп“ ООД, който участва за обособена позиция 4. Комисията установи, че Документите отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие.
2. Комисията разгледа документите съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника „Индустриал партс“ ООД, който участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5. Комисията установи, че Документите отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие.
3. Комисията разгледа документите съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника „Марива ПМ“ ЕООД, който участва за обособени позиции 2, 4 и 5. Комисията установи, че Документите отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие.

Комисията пристъпи към преглед на представените документи в плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на Участниците, чиито документи в плик №1 „Документи за подбор”, отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП, и направи следните констатации:

**Обособена позиция 1:**

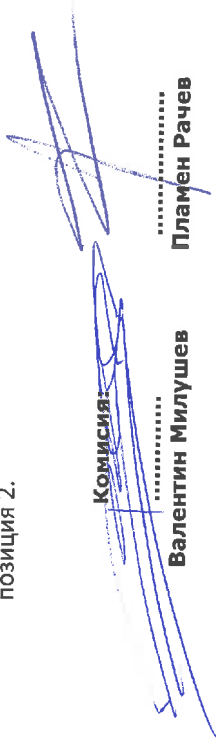
1. „Индустриал партс“ ООД,

Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, за обособена позиция 1.

**Обособена позиция 2:**

1. „Индустриал партс“ ООД,

Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП за обособена позиция 2.

Комисия:  
  
 Валентин Милушев

  
 Елена Петрова

  
 Златка Димитрова

  
 Иван Къчев

## Протокол № 1 по процедура П001435

### 2. „Марива ПМ“ ЕООД,

Съгласно т.2.2.1.. участникът трябва да представи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ „Техническо предложение с пълно описание на техническите характеристики на стоките с които Участникът участва в процедурата. Техническото предложение трябва да бъде изготвено съобразно изискванията на Документацията за участие, включително на изискванията на Раздел А: Техническо задание – предмет на договора. Съгласно т.2.5.2. от Раздел А: Техническо задание – предмет на договора „Фланшовите У филтри трябва да отговарят на следните критерии: т.2.5.2.1. „.....с винтове и гайки от неръждаема стомана и филтър изработен от неръждаема стомана.“

След прегледа на документите, представени в Плик № 2“Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията реши да поиска допълнително разяснение от участника на основание на чл. 68 ал. 11 т. 2 от ЗОП и чл. 46 от инструкциите към участниците, което беше изпратено на 12.11.2015 г. Поисканото разяснение от Комисията е относно: „.....От какъв материал са предложените от участника стоки, чиито цени са оферирани в плик 3 „Предлагана цена“?, тъй като в техническото предложение на участника е приложен документ на чужд език, заедно с превод в който е посочено, че филтрите са от „поцинкована стомана или неръждаема стомана“. В определените срок Участникът е подал допълнителните разяснения, като е пояснил, че „В... предложението превод е станала грешка..“ и е представил два нови документа, в които е посочено, че филтърът е от неръждаема стомана. Въз основа на констатациите си, комисията счита че участникът е подменил първоначалната си оферта, която се съдържва в Плик 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“. В допълнение на това, след като се запозна със съдържанието на допълнително представените нови документи, Комисията констатира, че оферираниите стоки от кандидата не отговарят на изискванията на Възложителя, тъй като болтовете и гайките са от галванизирана стомана, което противоречи на изискванията заложи в т.2.5.2.1. от раздел А „Техническо задание – предмет на договора“ да бъдат от неръждаема стомана.. В тази връзка Комисията счита, че предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, не отговаря на изискванията на Възложителя в т.2.5.2.1. от раздел А „Техническо задание – предмет на договора“ от проекта на договора и на ЗОП.

**С оглед на описаното, комисията, на основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, не следва да отваря Плик 3 „Предлагана цена“ на участника и на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, „Марива ПМ“ ЕООД следва да бъде предложено за отстраняване от участие в процедурата за обособена позиция 2.**

### Обособена позиция 3:

#### 1. „Индустриал партс“ ООД,

Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП за обособена позиция 3.

### Обособена позиция 4:

#### 1. „Прострийм Груп“ ООД ,

Съгласно т.2.2.1.. участникът трябва да представи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ „Техническо предложение с пълно описание на техническите характеристики на стоките с които Участникът участва в процедурата. Техническото предложение трябва да бъде изготвено съобразно изискванията на Документацията за участие, включително на изискванията на Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.“. Съгласно т.2.5.4. от

Комисия:

.....  
Валентин Милушев

.....  
Пламен Рачев

.....  
Елена Петрова

.....  
Златка Димитрова

.....  
Иван Къчев

Протокол № 1 по процедура П001435

Раздел А: Техническо задание – предмет на договора „Поплачковите вентили трябва да отговарят на следните критерии: т.2.5.4.2. Спирателния механизъм да бъде тип бутален спирателен кран EN 1074-5: Арматура за водоснабдяване...“.

При прегледа на техническо предложение на участника и приложените към него каталожни страници в плик 2 се установи, че участникът „Прострийм Груп“ ООД е предложил поплачков вентил със спирателен механизъм диафрагма (мембрана), видно от самото техническо предложение, както и от документ „CLA-VAL 100-01, Материали и налягане, Стандартни материали“, (9) Диафрагма – усилена гума, което не отговаря на изискванията на т.2.5.4.2. от Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.

**3. С оглед на описаното, комисията, на основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, не следва да отваря Плик 3 „Предлагана цена“ на участника и на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, „Прострийм Груп“ ООД следва да бъде предложено за отстраняване от участие в процедурата. Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП за обособена позиция 4.**

**2. „Индустриал партс“ ООД,**

Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП за обособена позиция 4.

**3. „Марива ПМ“ ЕООД,**

Съгласно т.22.1.1. участникът трябва да представи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ „Техническо предложение с пълно описание на техническите характеристики на стоките с които Участникът участва в процедурата. Техническото предложение трябва да бъде изготвено съобразно изискванията на документацията за участие, включително на изискванията на Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.“. Съгласно т.2.5.4. от Раздел А: Техническо задание – предмет на договора „Поплачковите вентили трябва да отговарят на следните критерии: т.2.5.4.2. Спирателния механизъм да бъде тип бутален спирателен кран EN 1074-5: Арматура за водоснабдяване...“.


При прегледа на техническо предложение на участника и приложените към него каталожни страници в плик 2, се установи, че участникът „Марива ПМ“ ЕООД е предложил поплачков вентил със спирателен механизъм диафрагма (мембрана), видно и от документ „Общо техническо описание за размери от DN50 до DN450 на телата на двойнокамерни вентили гемак“ в „(5) Диафрагма –(мембрана)“, което не отговаря на изискванията на т.2.5.4.2. от Раздел А: Техническо задание – предмет на договора.

**С оглед на описаното, комисията, на основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, не следва да отваря Плик 3 „Предлагана цена“ на участника и на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, „Марива ПМ“ ЕООД следва да бъде предложено за отстраняване от участие в процедурата. Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, за обособена позиция 4.**

**Обособена позиция 5:**

**1. „Индустриал партс“ ООД,**

Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП за обособена позиция 5.

**Комисия:**  
.....  
  
.....  
**Валентин Милушев**

  
.....  
**Елена Петрова**

  
.....  
**Златка Димитрова**

  
.....  
**Иван Къчев**

**2. „Марива ПМ“ ЕООД,**

Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП за обособена позиция 5.

На 14.12.2015 г. от 10:30 часа

на открито заседание комисията ще отвори плик №3 „Предлагана цена“, на Участниците, чиито документи в плик №1 „Документи за подбор“ и плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, а именно:

Обособена позиция 1:

1. „Индустриал партс“ ООД,

Обособена позиция 2:

1. „Индустриал партс“ ООД,

Обособена позиция 3:

1. „Индустриал партс“ ООД,

Обособена позиция 4:

1. „Индустриал партс“ ООД,

Обособена позиция 5:

1. „Индустриал партс“ ООД,
2. „Марива ПМ“ ЕООД,

Работата на Комисията приключи на 09.12......2015 г. в 10:00 ч. с подписване на настоящия Протокол.

Комисия:

  
Валентин Милушев

  
Пламен Рачев

  
Елена Петрова

  
Златка Димитрова

  
Иван Къчев