

ПРОТОКОЛ №2

На 10.09.2015 година в 10:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед с номер ДР-441/27.07.2015 г. комисия в състав:

1/ ПРЕДСЕДАТЕЛ: Момчил Тодоров – Директор "Вътрешен одит, контрол на качеството и управление на риска",

и основни членове:

- 2/ Петър Гаджев – Юрисконсулт,
- 3/ Бончо Христов-Експерт "Безопасност и здраве при работа",
- 4/ Ирина Бабачкова-експерт БЗР и ВТН,
- 5/ Вера Кръстева – Старши специалист "Снабдяване",

и резервни членове:

- 1/ Камелия Николова – Специалист "БЗР",
- 2/ Катя Въртийска-Отговорен счетоводител,
- 3/ Теменуга Денчовска-Джарова-Счетоводител,
- 4/ Маргарита Лазарова-Мениджър "Правен" отдел,
- 5/ Тонка Чолакова – Юрисконсулт,
- 6/ Мариета Червендончева-Юрисконсулт,
- 7/ Елена Петрова – Юрисконсулт,
- 8/ Хари Павлов-Директор "Логистика и доставки",
- 9/ Христо Зангов – Старши специалист "Снабдяване",
- 10/ Радостина Стефанова-Старши специалист "Снабдяване",
- 11/ Звезделина Борисова-Старши специалист "Снабдяване",
- 12/ Николета Тричкова-Старши специалист "Снабдяване",
- 13/ Иван Къчев-Старши специалист "Снабдяване",
- 14/ Камелия Георгиева – Старши специалист "Снабдяване",

се събра във връзка с открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер **ТТ001392** и предмет **"Доставка на защитни обувки"**, открита с Решение ДР-338/12.06.2015 г. на Възложителя "Софийска вода" АД, публикувано обявление в РОП на 12.06.2015 г. под номер 00435-2015-0059, да отвори и разгледа изисканите в протокол №1 допълнителни документи по плик №1 "Документи за подбор", да разгледа и констатира наличието и редовността на документите по плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" съобразно изискванията на Възложителя и на ЗОП, да отвори и разгледа представените от допуснатите участници ценови предложения в плик №3 "Предлагана цена", и в случай, че отговорят на изискванията на Възложителя и на ЗОП, да извърши финална оценка и класиране на участниците.

КОМИСИЯ

 Момчил Тодоров	 Петър Гаджев	 Бончо Христов	 Камелия Николова	 Вера Кръстева
--	--	---	--	---

На 02.09.2015 г. комисията публикува в Профила на купувача протокол №1 с описани констатации от прегледа на документите в плик №1 „Документи за подбор“. В деня на публикуването на протокол №1 комисията го изпрати към участниците в процедурата.

След изтичане на законовия срок за представяне на допълнителни документи, Комисията се събра на закрито заседание на 10.09.2015 година в 10:00 часа и констатира следното:

1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

Участникът е представил в срок допълнителни документи. Комисията разгледа и прие представените документи, с които предложението на участника в плик №1 „Документи за подбор“ отговаря на изискванията, посочени в документацията за участие.

2. „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД

Участникът е представил в срок допълнителни документи. Комисията разгледа и прие представените документи, с които предложението на участника в плик №1 „Документи за подбор“ отговаря на изискванията, посочени в документацията за участие.

На поредица от закрити заседания, считано от 10.09.2015 г. комисията разгледа по същество подадените документи, информация, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, както и представените мостри и документи, които са част от техническо предложение в плик №2, на участниците, чиито документи в плик №1 „Документи за подбор“ и допълнителни документи по плик №1, отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, включително и мостри съгласно чл.24.2. от Инструкциите към участниците, с оглед на което, предложението на участника в плик №2 отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Комисията установи, че в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е представил декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП, в която е посочено следното:

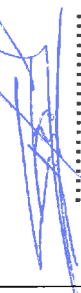
1.Информацията, съдържаща се в техническото ни предложение по отношение на марки, модели, условия на гаранция, представени сертификати, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

2.Информацията, съдържаща се в ценовото ни предложение в частта единични цени, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговски тайни.

По отношение на искането в т.2 от декларацията и цитирана в този протокол, комисията счита, че не може да приложи текстът в чл.33, ал.4 от ЗОП спрямо ценовото предложение на участника в случай, че бъде избран за изпълнител, като съображенията за това са следните:

Съгласно императивната разпоредба в чл.226 от ЗОП Възложителите са длъжни да поддържат профил на купувача, който

КОМИСИЯ

 Момчил Тодоров	 Петър Гаджев	 Бончо Христов	 Камелия Николова	 Вера Кръстева
--	--	---	--	---

представлява обособена част от тяхната електронна страница или от друг интернет адрес, за който е осигурена публичност. В чл.226, ал.2 от ЗОП се описват документите, които подлежат на публикуване в профила на купувача, като съгласно т.10 от ЗОП от същата разпоредба, Възложителят публикува договорите за обществени поръчки заедно със задължителните приложения към тях, като ценовото предложение е задължително приложение към всеки договор.

Във връзка с предоставената в чл.33, ал.4 от ЗОП възможност за заличаване на чувствителна информация от документите, подлежащи на публикуване, участниците следва да посочат в декларация коя част от офертата им има конфиденциален характер и да изискват от възложителя да не я разкрива. Съгласно чл.56, ал.1, т.7 и чл.57, ал.2, т.2 от ЗОП, посочената декларация в предходното изречение се поставя в техническото предложение, от което следва, че конфиденциална може да бъде единствено информация, съдържаща се в техническото предложение, представляваща техническа или търговска тайна. Чл.33, ал.4 от ЗОП е неприложим по отношение на предлаганата цена. Заличаването на цени или непубликуването в профила на купувача на ценовото предложение като част от договора, ще бъде в противоречие с принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, както и на чл.226, ал.2 т.10 от ЗОП.

2. „Тих труд-Пловдив“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, включително и моистри съгласно чл.24.2. от Инструкциите към участниците, с оглед на което, предложението на участника в плик №2 отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

3. „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД

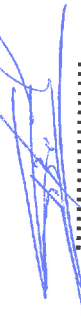
Участникът е представил всички изискуеми документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, включително и моистри съгласно чл.24.2. от Инструкциите към участниците, с оглед на което, предложението на участника в плик №2 отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

4. „Тих труд-Стара Загора“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, включително и моистри съгласно чл.24.2. от Инструкциите към участниците, с оглед на което, предложението на участника в плик №2 отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Комисията реши, че на открито заседание на 26.10.2015 г. от 10:00 часа да се отворят публично и оповестят ценовите предложения на участниците, чиито документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

КОМИСИЯ

 Момчил Тодоров	 Петър Гаджев	 Бончо Христов	 Камелия Николова	 Вера Кръстева
---	---	--	---	--

На 21.10.2015 г. в електронната преписка на процедурата, в раздел Профил на купувача на сайта на Възложителя - www.sofiyaskavoda.bg, се публикува съобщение за датата, часът и мястото на публичното отваряне на плик №3 „Предлагана цена“.

На състоялото се открито заседание на комисията на 26.10.2015 година в 10:00 часа за публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

Комисията отвори и оповести представените цени в плик №3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито документи в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, след което трима членове от комисията подписаха гърба на ценовите предложения.

На заседанието бяха отворени и оповестени ценовите оферти на следните участници:

1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

Участникът е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, подлежащо на оценка в клетка „Общо“ от ценовата таблица -191.43.

2. „Тих труд-Пловдив“ ЕООД

Участникът е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, подлежащо на оценка в клетка „Общо“ от ценовата таблица -272.55.

3. „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД

Комисията установи, че Участникът е попълнил клетките в ценовата таблица без клетка „Общо“. Комисията изчисли сумата от единичните цени, съответно получи 223.90, която оповести.

4. „Тих труд-Стара Загора“ ЕООД

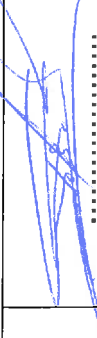
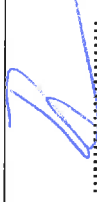
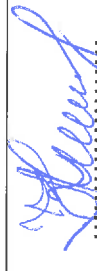
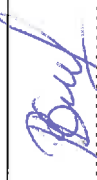
Участникът е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, подлежащо на оценка в клетка „Общо“ от ценовата таблица -130.60.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След приключване на публичната част, на закрито заседание същия ден Комисията прегледа по същество ценовите предложения и направи следните констатации:

1. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

КОМИСИЯ

 Момчил Тодоров	 Петър Гаджев	 Бончо Христов	 Камелия Николова	 Вера Кръстева
--	--	---	--	---

2. „Тих труд-Пловдив“ ЕООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.
3. „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.
4. „Тих труд-Стара Загора“ ЕООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

С оглед на гореописаното комисията извърши изчисленията необходими за проверката по чл.70, ал.1 от ЗОП, видни от Таблица №1:

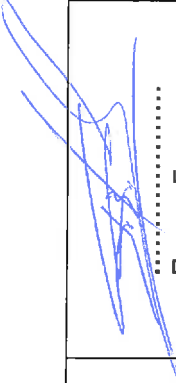
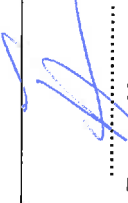
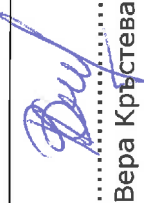
Таблица №1

№	участник	Стойност в клетка "Общо"	Средна стойност на числовите предложения на останалите участници ($X1 + X2 + \dots + Xn$) / n, където $X1, X2, \dots, Xn$ -числови предложения на участниците п-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение ($X-Y$) / $X * 100$, където X -средна стойност на останалите предложения Y -предложение на проверявания участник
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	191.43	209.02	8.41%
2.	„Тих труд-Пловдив“ ЕООД	272.55	181.98	-49.77%
3.	„Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД	223.90	198.19	-12.97%
4.	„Тих труд-Стара Загора“ ЕООД	130.60	229.29	43.04%

Съобразно получените резултати, на 26.10.2015 г. комисията изисква подробна писмена обосновка от „Тих труд-Стара Загора“ ЕООД съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП за начина на образуването на ценовото предложение, което е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията заложи срок за представяне на обосновката до 16:30 часа на 29.10.2015 г. След изтичане на посочения срок, на закрито заседание на 30.10.2015 г. в 10:00 часа, комисията установи, че участникът-„Тих труд-Стара Загора“ ЕООД е представил в срок обосновка.

КОМИСИЯ

 Момчил Тодоров	 Петър Гаджев	 Бончо Христов	 Камелия Николова	 Вера Кръстева
---	---	--	---	--

Като обективни обстоятелства в обосновката, участникът е посочил, че при определянето на цената са взети под внимание изискванията на възложителя, факторите и разходите, влияещи на цената, включително технически характеристики на стоките, адрес за доставка, срок на отложено плащане, срок на договора, търговска надценка, за която е посочено, че е при изключително ниска норма на печалба, себестойност на продуктите, рискове и други. Участникът е посочил като благоприятно условие-директен собствен внос на продуктите и наличие на собствен капитал и ресурси. За икономични условия са посочени оптимизацията на процесите и доставките, високите търговски отстъпки от доставчиците, както и наличието на пазарна концепция за минимални печалби. По отношение на оригинални решения, в обосновката са заложени обстоятелствата за оптимална експедиция доставки и наличието на система за пределна ефективност на персонала.

Съобразно посочените в писмената обосновка обективни обстоятелства, Комисията приема обосновката, тъй като отговаря на чл.70, ал.2, т.1, 3 и 4 от ЗОП, а именно в обосновката са изложени обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията извърши оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по критерий **„най-ниска цена“**, съгласно методиката заложена в документацията за участие:

Методика за оценка: Оценяването ценово предложение на всеки допуснат участник е получената стойност в клетка „Общо“, която е сума от всички единични цени в колоната „Ед. цена в лева, без ДДС“.

Участникът с най-нисък общ сбор получава 100 точки.

Оценката на всеки от останалите допуснати участници се получава като най-ниския общ сбор се умножи по 100 точки и резултатът се раздели на предложението на съответния участник и частното се закръгли до втория знак след десетичната запетая.

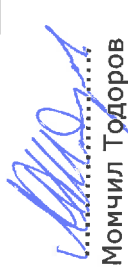
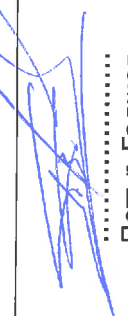
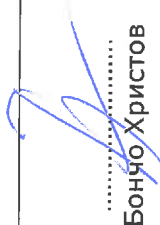
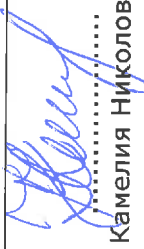
ОЦЕНКА

№	Участник	Стойност в клетка "Общо" от ценовата таблица	Оценка/точки
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	191.43	68.22
2.	„Тих труд-Пловдив“ ЕООД	272.55	47.92
3.	„Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД	223.90	58.33
4.	„Тих труд-Стара Загора“ ЕООД	130.60	100.00

Участникът, получил най-висока оценка, ще бъде класиран на първо място и избран за изпълнител на договора.

ДОКЛАД

КОМИСИЯ

 Момчил Тодоров	 Петър Гаджев	 Бончо Христов	 Камелия Николова	 Вера Кръстева
---	---	--	---	--

Въз основа на извършената оценка, Комисията докладва и предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито предложения отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

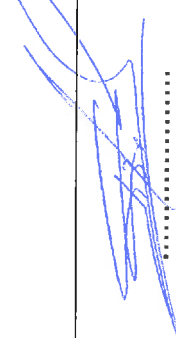
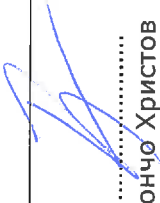
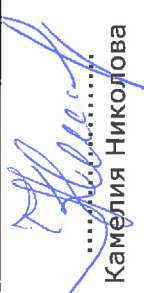
1. „Тих труд-Стара Загора“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Георги Байданов“ №2, представлявано Ирена Желева в качеството ѝ на управител.
2. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Столетов“ 127, представлявано Никола Рахнев в качеството му на управител.
3. „Ташев Сейфти Продуктс“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. Меден рудник, бл.433, представлявано Йордан Ташев в качеството му на управител.
4. „Тих труд-Пловдив“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Прохлада“ №1, представлявано Дойчин Загорски в качеството му на управител.

Комисията препоръчва на Възложителя да се подпише договор за „Доставка на защитни обувки“, с класирания на първо място участник:

1. „Тих труд-Стара Загора“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Георги Байданов“ №2, представлявано Ирена Желева в качеството ѝ на управител.

Работата на Комисията завърши на 12.11.2015г. с подписване на настоящия протокол.

КОМИСИЯ

 Момчил Тодоров	 Петър Гаджев	 Бончо Христов	 Камелия Николова	 Вера Кръстева
---	---	--	---	--