

Предишно Р/О: 📄

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**№ 850****София, 20.01.2020**

**Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в закрито заседание на шестнадесети януари две хиляди и двадесета година в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:МАРИНИКА ЧЕРНЕВА****ЧЛЕНОВЕ:ГАЛИНА МАТЕЙСКА****СВЕТОСЛАВ СЛАВОВ**

при секретар  
на прокурора

и с участието  
изслуша  
докладваното

от председателя **МАРИНИКА ЧЕРНЕВА**  
по адм. дело № 149/2020. 📄

Производството е по реда на чл.216а Закона за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка с чл.229-236 Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по частна жалба от „Кюбико“ ЕООД със седалище и адрес на управление в гр. София против разпореждане № 15145 от 11.11.2019 г. на председателя на четвърто отделение на Върховния административен съд, постановено по административно дело № 13012/2019 г. С частната жалба се твърди, че разпореждането е неправилно и необосновано. Иска се отмяната му.

Останалите страни в производството, не изразяват становище.

Настоящият състав на Върховния административен съд, четвърто отделение, намира частната жалба за процесуално допустима. Тя е подадена от надлежна страна, в срока по чл.230 АПК и е против правораздавателен акт, който е неблагоприятен за нея.

Разгледана по същество частната жалба е неоснователна.

Производството по адм. дело № 13012/2019 г. по описа на Върховния административен съд е било образувано по касационна жалба, подадена от „Кюбико“ ЕООД с вх. № 17303/29.10.2019 г. по описа на ВАС, срещу решение № 1079/10.10.2019 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-702/2019 г.

С разпореждане съд от 30.10.2019 г. на председателя на четвърто

отделение на Върховния административен във вр. с чл. 212, ал. 2 и чл. 213, т. 2 и т. 3 от АПК, приложими на осн. чл. 216, ал. 6 и чл. 220, ал. 1 от ЗОП, разглеждането на касационната жалба е оставено без движение, тъй като същата е нередовна – приподписана е от адвокат без да е представено пълномощно за приподписването за касационната инстанция и не е приложен документ за внесена държавна такса. На касационния жалбоподател е дадено указание в тридневен срок от получаване на съобщението да представи пълномощно за касационната инстанция за приподписалия жалбата адвокат. В същия срок му е указано, на основание чл. 220, ал. 1 от ЗОП, вр. чл. 2, ал. 1 от Тарифа за таксите, които се събират за производствата по Глава XXVII от ЗОП пред КЗК и пред ВАС, да внесе държавна такса в размер на 850 лева по сметка на Върховния административен съд и да представи платежен документ за направеното плащане. С разпореждането изрично е указано на касационния жалбоподател, че при неизпълнение на указанията в посочения срок и в цялост касационната жалба ще се остави без разглеждане.

Разпореждането е връчено на 31.10.2019 г. на посочения в касационната жалба електронен адрес [електронна поща]. Видно от направената компютърна справка и приложеното по делото системно съобщение връчването на посочения електронен адрес е осъществено успешно. Срокът за изпълнение на указанията е изтекъл на 04.11.2019 г., понеделник, присъствен ден.

С оспореното разпореждане е оставена без разглеждане касационната жалба, подадена от „Кюбико“ ЕООД с вх. № 17303/29.10.2019 г. по описа на ВАС, срещу решение № 1079/10.10.2019 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-702/2019 г. и производството по адм. дело № 13012/2019 г. по описа на ВАС е прекратено. За да постанови акта си, председателят на четвърто отделение на ВАС е приел, че дадените с негово разпореждане от 30.10.2019 г. указания, не са били изпълнени.

Разпореждането е правилно.

Съгласно разпоредбата на чл. 216, ал.3 от ЗОП (относимата редакция - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.) на страните се връчват призовки и съобщения на посочените от тях електронен адрес или факс. Когато страните не са посочили електронен адрес или факс, призоваването и връчването на съобщения по делото се извършват по реда на чл. 42, ал. 1 и 3 от Гражданския процесуален кодекс. Видно от

данните по делото, разпореждането е връчено на електронния адрес, посочен изрично в касационната жалба. Същото е получено на 31.10.2019 г., като в приложеното по делото системно съобщение е отразено, че връчването е осъществено успешно.

Тридневният срок за изпълнение на указанията е изтекъл на 04.11.2019 г., понеделник - присъствен ден. До изтичане на срока констатираните от съда нередовности на подадената жалба не са отстранени - не е представено пълномощно на адв. Еленски и не са представени доказателства за платена държавна такса. При справка в счетоводството на съда е установено, че в периода 31.10.2019 г. - 04.11.2019 г. държавната такса не е внесена.

Съгласно разпоредбата на чл.213б, ал.2, изр. първо от АПК (обн. ДВ, бр.77/2018 г., в сила от 01.01.2019 г.), ако нередовностите не бъдат отстранени в срока по ал. 1, председателят на отделението, с разпореждане оставя жалбата или протеста без разглеждане и прекратява производството по делото. В случая правилно председателя на Четвърто отделение е приел, че е налице хипотезата на чл.213б, ал. 2 АПК - дадените от съда указания не са изпълнени в законоустановения срок, поради което законосъобразно е оставил без разглеждане касационната жалба и е прекратил образуваното по нея производство.

Недоказано остава твърдението в частната жалба, че такова съобщение не е получено на електронната поща. Приложената към нея разпечатка на получените съобщения на електронния адрес на адв. Еленски показва, че има получено съобщение на 31.10, но по нищо не се разбира, че това е единственото получено съобщение на тази дата. На следващо място следва да се посочи, че този вид разпечатки могат лесно да се манипулират, тъй като процесното съобщение може да бъде изтрито и едва след това да се направи заснемане на екрана. Ето защо тази справка не може да се приема от съда като доказателство, че на 30.10.2019 г. съобщение с разпореждането на председателя на Четвърто отделение не е получено на електронния адрес на адв. Р. Еленски.

По изложените съображения частната жалба е неоснователна, а обжалваното разпореждане като правилно следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното, тричленният състав на Върховния административен съд, Четвърто отделение

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ В СИЛА разпореждане № 15145 от 11.11.2019 г. постановено по административно дело № 13012/2019 г. на председателя на четвърто отделение на Върховния административен съд,  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.