

Процедура на публично състезание по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер ТТ001728 и предмет "Доставка на логери"

**"Софийска вода" АД, София**

**ПРОТОКОЛ № 3**

Днес, 08.11.2018 г. в 14:30 часа в "Софийска вода" АД, на основание Заповед № ДР-440/17.07.2018 г. комисия в състав:

- 1/ П
- и оснс
- 2/ П
- 3/ С
- и резеј
- 1/ П
- 2/ К
- 3/ И
- 4/ З
- 5/ К
- 6/ Б
- 7/ А
- 8/ К
- 9/ П
- 10/ Т
- 11/ Ц
- 12/ М
- 13/ А
- 14/ Е
- 15/ Т
- 16/ Р
- 17/ З
- 18/ И
- 19/ М
- 20/ Н
- 21/ Х
- 22/ Е
- 23/ М
- 24/ М

*Заличени данни по ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/679.*

се съб

поръчки (ЗОП), с номер ТТ001728 и предмет **доставка на логери**, открита с решение ДР-377/20.06.2018г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано решение в РОП № 852866 на 20.06.2018 г. и обявление РОП № 852868 на 20.06.2018 г., под преписка номер 00435-2018-0057, и на основание чл.103 от ЗОП и правилата определени в ППЗОП за отваряне на запечатаните пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, тяхното разглеждане, оценка на съответствието им на изискванията на възложителя, оценка и класиране на офертите.

На обявеното на сайта на „Софийска вода“ АД открито заседание от 14:30 часа на 08.11.2018 г. присъства представител на участника **ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД** – г-жа Диана Тончева.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците по реда на подаване на офертите.

Комисията отвори запечатания плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **МЕГЕР БЪГАРИЯ ЕООД ОП 2**. Трима членове на комисията разписаха документите в съдържащи се в плика. Комисията предложи на присъстващия представител на участника **ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД** да подпише документите и тя упражни своето право. Комисията огласи предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1

*Заличени данни по ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/679.*

Комисията отвори запечатания плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **КМТ СЕРВИЗ ЕООД ОП 2**. Трима членове на комисията разписаха документите в съдържащи се в плика. Комисията предложи на присъстващия представител на участника **ИАНЕ СИСТЕМС ЕООД** да подпише документите и тя упражни своето право. Комисията огласи предложението.

Комисията отвори запечатания плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **МЕТРИСИС ЕООД ОП 1**. Трима членове на комисията разписаха документите в съдържащи се в плика. Комисията предложи на присъстващия представител на участника **ИАНЕ СИСТЕМС ЕООД** да подпише документите и тя упражни своето право. Комисията огласи предложението.

Комисията отвори последователно запечатаните пликове „Предлагани ценови параметри“ на участника **СИКС ЕМ ЕС ЕООД ОП 1 и 2**. Трима членове на комисията разписаха документите в съдържащи се във всеки отделен плик. Комисията предложи на присъстващия представител на участника **ИАНЕ СИСТЕМС ЕООД** да подпише документите и тя упражни своето право. Комисията огласи предложението.

Комисията отвори запечатания плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ ООД ОП 1**. Трима членове на комисията разписаха документите в съдържащи се в плика. Комисията предложи на присъстващия представител на участника **ИАНЕ СИСТЕМС ЕООД** да подпише документите и тя упражни своето право. Комисията огласи предложението.

Комисията отвори запечатания плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **КЮБИКО ЕООД ОП 1**. Трима членове на комисията разписаха документите в съдържащи се в плика. Комисията предложи на присъстващия представител на участника **ИАНЕ СИСТЕМС ЕООД** да подпише документите и тя упражни своето право. Комисията огласи предложението.

Комисията отвори запечатания плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **ИАНЕ СИСТЕМС ЕООД ОП 1**. Трима членове на комисията разписаха документите в съдържащи се в плика. Комисията огласи предложението.

С извършване на описаните по-горе действия приключи откритата част от заседанието на комисията.

При спазване на съответните изисквания посочени в Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията на закрито заседание пристъпи към преглед на предлаганите ценови параметри на участниците.

Комисията прегледа съдържанието на плика „Предлагани ценови параметри“ от подадената оферта на **МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД ОП 2**. Комисията констатира, че ценовата оферта на **МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД ОП 2 е представена съгласно**, посоченото в чл.20.10. от Инструкции към участниците и те отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията прегледа съдържанието на плика „Предлагани ценови параметри“ от подадената оферта на **КМТ СЕРВИЗ ЕООД ОП 2**. Комисията констатира, че ценовата оферта на **КМТ СЕРВИЗ ЕООД ОП 2 е представена съгласно**, посоченото в чл.20.10. от Инструкции към участниците и те отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията прегледа съдържанието на плика „Предлагани ценови параметри“ от подадената оферта на **МЕТРИСИС ЕООД ОП 1**. Комисията констатира, че ценовата оферта на **МЕТРИСИС ЕООД ОП 1 е представена съгласно**, посоченото в чл.20.10. от Инструкции към участниците и те отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията прегледа съдържанието на плика „Предлагани ценови параметри“ от подадената оферта на **СИКС ЕМ ЕС ЕООД ОП 1 и 2**. Комисията констатира, че ценовата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

*Заличени данни по ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/679.*

оферта на **СИКС ЕМ ЕС ЕООД ОП 1 и 2** е представена съгласно, посоченото в чл.20.10. от Инструкции към участниците и те отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията прегледа съдържанието на плика „Предлагани ценови параметри“ от подадената оферта на **АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ ООД ОП 1**. Комисията констатира, че ценовата оферта на **АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ ООД ОП 1** е представена съгласно, посоченото в чл.20.10. от Инструкции към участниците и те отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията прегледа съдържанието на плика „Предлагани ценови параметри“ от подадената оферта на **КЮБИКО ЕООД ОП 1**. Комисията констатира, че ценовата оферта на **КЮБИКО ЕООД ОП 1** е представена съгласно, посоченото в чл.20.10. от Инструкции към участниците и те отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията прегледа съдържанието на плика „Предлагани ценови параметри“ от подадената оферта на **ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД ОП 1**. Комисията констатира, че ценовата оферта на **ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД ОП 1** е представена съгласно, посоченото в чл.20.10. от Инструкции към участниците и те отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

**Оферти на допуснатите участници по обособени позиции в лева без ДДС.**

№	Участник	ОП 1	ОП 2
1.	<b>МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД</b>	Не участва	990,00 лв.
2.	<b>КМТ СЕРВИЗ ЕООД</b>	Не участва	998,00 лв.
3.	<b>МЕТРИСИС ЕООД</b>	1823,00 лв.	Не участва
4.	<b>СИКС ЕМ ЕС ЕООД</b>	2810,00 лв.	4980,00 лв.
5.	<b>АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ ООД</b>	4437,00 лв.	Не участва
6.	<b>КЮБИКО ЕООД</b>	1560,00 лв.	Не участва
7.	<b>ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД</b>	1969,00 лв.	Не участва

Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП за необичайно благоприятни оферти.

За изчисляване на средната стойност бе използвана следната формула, която представлява изчисляване на средноаритметично на n брой оферти:  $Ср.А = (X_1 + X_2 + \dots + X_n) / n$ , където  $X_1, X_2, \dots, X_n$  са предложенията на участниците, а n е броят на предложенията. След получаване на средната стойност на останалите предложения, процентното съотношение между нея и предложението, което се сравнява, бе изчислено по следната формула:  $(X - Y) / X * 100 = \%$ , където X е средната стойност на останалите предложения; а Y предложението на проверявания участник.

Комисията установи, че предложенията в офертите на участниците за

**ОП 1 МЕТРИСИС ЕООД, КЮБИКО ЕООД, ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД**

**ОП 2 МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД, КМТ СЕРВИЗ ЕООД**

свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, са с повече от 20% по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: <sup>Г</sup>  
Заличени данни по <sub>Я</sub> 33 AD и регламент (ЕС) 2016/679.

Комисията изиска от съответните участници подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението, която се представя от участниците в 5-дневен срок от получаването на искането.

Участниците

**ОП 1 МЕТРИСИС ЕООД, КЮБИКО ЕООД, ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД**

**ОП 2 МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД, КМТ СЕРВИЗ ЕООД**

представиха в срок изисканите обосновки.

Комисията разгледа обосновката на участника **МЕТРИСИС ЕООД за ОП1**. Съгласно представената обосновка участникът декларира, че разполага с добри търговски условия с компанията-производител. Комисията прие обосновката на участника **МЕТРИСИС ЕООД за ОП1** на основание на чл. 72 ал. 2 т. 2 ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията разгледа обосновката на участника **КЮБИКО ЕООД за ОП1**. Съгласно представената обосновка участникът декларира, че участва с дългогодишен и тясно специализиран опит в работата и доставката на логери, които водят до достигане на преференциална цена. Заложената минимална печалба и минимизираните транспортни разходи по доставка, гаранционна поддръжка и сервиз също допринасят за по-ниските цени. Комисията прие обосновката на участника **КЮБИКО ЕООД за ОП1** на основание на чл. 72 ал. 2 т. 2 ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията разгледа обосновката на участника **ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД за ОП1**. Съгласно представената обосновка участникът декларира, че благодарение на минимизираната себестойност, благоприятните търговски условия и минимална печалба са причините за ниските цени. Комисията прие обосновката на участника **ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД за ОП1** на основание на чл. 72 ал. 2 т. 2 ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията разгледа обосновката на участника **МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД за ОП2**. Съгласно представената обосновка участникът декларира, че участва с преференциална цена и минимална печалба, минимални транспортните разходи по доставка, гаранционна поддръжка и сервиз. Комисията прие обосновката на участника **МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД за ОП2** на основание на чл. 72 ал. 2 т. 2 ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията разгледа обосновката на участника **КМТ СЕРВИЗ ЕООД за ОП2**. Съгласно представената обосновка участникът декларира, че добрите партньорски взаимоотношения и дългосрочни договорености в областта на ценообразуването спомагат за предоставяне на оптимални цени. Предлаганият уред е често продаван на българския пазар, което обуславя поддържането на оптимални складови наличности. Комисията прие обосновката на участника **КМТ СЕРВИЗ ЕООД за ОП2** на основание на чл. 72 ал. 2 т. 2 ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценка на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно критерия за възлагане на поръчката икономически най-изгодната оферта по „най-ниска цена“. На оценка подлежи предложената в съответствие с обявените изисквания обща цена в Ценовата таблица за съответната обособена позиция. В случай че на първо място бъдат класирани 2-ма или повече участника за съответната обособена позиция, се прилагат разпоредбите на чл. 58 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

П

ДВ

### ДОКЛАД

Въз основа на констатациите, направени в предходни протоколи от нейните заседания, Комисията предлага на възложителя да отстрани офертата на

1. **АКВАРОР БОЯДЖИЕВ И СИНОВЕ ООД** за ОП1 на основание на чл. 107. Т. 2. б. а) ЗОП: „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“.
2. **НЕТИО ЛАБС ООД** за ОП1 на основание на чл. 107, т. 2, б. а /ЗОП/ участникът, е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**След извършената оценка на офертите Комисията предлага на Възложителя следното класиране на участниците:**

**ОП1- Доставка на логери с телеметрия – минимални входове за данни - 2 аналогови и 1 дигитален (цифров).**

1. **КЮБИКО ЕООД**
2. **МЕТРИСИС ЕООД**
3. **ДИАНЕ СИСТЕМС ЕООД**
4. **СИКС ЕМ ЕС ЕООД**
5. **АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ ООД**

**ОП2- Доставка на логери за монтаж на подземен пожарен хидрант – за измерване на налягане, без телеметрия.**

1. **МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД**
2. **КМТ СЕРВИЗ ЕООД**
3. **СИКС ЕМ ЕС ЕООД**

На основание на направените констатации и извършената техническа оценка, комисията препоръчва на Изпълнителния директор на „Софийска вода” АД да се подпишат договори за:

Доставка на логери с телеметрия – минимални входове за данни - 2 аналогови и 1 дигитален (цифров) с **КЮБИКО ЕООД**.

Доставка на логери за монтаж на подземен пожарен хидрант – за измерване на налягане, без телеметрия с **МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД**.

Работата на комисията приключи с подписване на настоящия Протокол.

София, 28.11.2018

1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

5

*Заличени данни по ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/679.*